



Հարգելի՛ ընթերցող.

ԵՊՀ հրատարակչությունը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտի համացանցային կայքերում ներկայացնում է իր հայագիտական հրատարակությունները: Գիրքը այլ համացանցային կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ հրատարակչության համապատասխան թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

ՆԱՅԿԱԶ ՆՈՎՆԱՆՆԻՍՅԱՆ

ԻՆՉՊԵՍ ԳՐԵԼ

**ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԵՎ ԿՈՒՐՄԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ**

Մեթոդական հանձնարարականներ

0000000000
2007
10/2007

Հրատարակվում է ԵՊՆ Իջևանի մասանհյուղի
գիտական խորհրդի որոշմամբ

Նովհաննիսյան Ն. Ժ.

Ինչպես գրել ավարտական և կուրսային աշխատանք պատմու-
թյունից, /Մեթոդական հանձնարարականներ/, Երևան, Եր. համալս.
հրատ., 2007, 48 էջ:

Մեթոդական հանձնարարականները նպատակ ունեն օգնելու պատմու-
թյան ֆակուլտետի ուսանողներին՝ ավարտական և կուրսային աշխատանք-
ների թեմայի ընտրության, կառուցվածքի, աղբյուրները և հանձնարարված
գրականությունը մշակելու, գիտական աշխատանք գրելու եղանակներն և
նրբությունները, ինչպես նաև շարադրման սկզբունքները յուրացնելու խնդրում:
Այս առումով ձեռնարկը կարող է օգտակար լինել նաև ասպիրանտների և սկսնակ
հեղագրողների համար:

0503000000
Ն $\frac{\quad}{704(02)07}$ 2007

ISBN 5-8084-0856-9

© Ն. Նովհաննիսյան, 2007 թ.

Ավարտական և կուրսային աշխատանքները ուսումնական գործընթացի կարևոր և բաղկացուցիչ մասն են կազմում: Այդ աշխատանքների կազմակերպումը ամենից առաջ նպատակ ունի խորացնել ուսանողների գիտելիքներն ընտրած մասնագիտության բնագավառում, ինչպես նաև ծանոթացնել գիտական հետազոտության եղանակներին ու մեթոդներին:

Պատմության ֆակուլտետն ավարտող ուսանողը պետք է ունենա ոչ միայն գիտելիքների որոշակի պաշար, այլև տիրապետի գիտական աշխատանքի մեթոդիկային: Ավարտական և կուրսային աշխատանքներում առաջին անգամ ուսանողը դրսևորում է ինքնուրույն գիտական աշխատանք գրելու ունակություններ, հմտանում է թեմայի ընտրության, աղբյուրների և գրականության հետ արդյունավետ աշխատելու, հանձնարարված նյութը վերլուծելու և իր մտքերը հստակ շարադրելու խնդրում: Այլ խոսքով, դրանք ուսանողի առաջին փորձերն են գիտական ասպարեզում, ուստի այստեղ հարկավոր է առավել հետևողականություն և աշխատասիրություն:

Ինչպես ցույց են տալիս ավարտական և կուրսային աշխատանքների վերջին տարիների պաշտպանությունները, ուսանողները հաճախ դժվարությունների են հանդիպում հանձնարարված գրականությունը և ձեռքի տակ եղած նյութերն ու փաստաթղթերը մշակելու խնդրում: Ուստի, այդ անհրաժեշտությունից թելադրվեցին ներկա հանձնարարականները, որոնք նպատակ ունեն մեթոդական օգնություն ցույց տալ պատմու-

ԹԵՄԱՅԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ավարտական և կուրսային յուրաքանչյուր աշխատանքի հաջողությունը պայմանավորված է ոչ միայն ուսանողի տեսական պատրաստվածությամբ, այլև շատ բան կախված է թեմայի ճիշտ ընտրությունից: Ուստի կուրսային և ավարտական աշխատանքի նախապատրաստության այս փուլին պետք է լրջորեն վերաբերվել: Որպես կանոն, ուսանողները ավարտական և կուրսային աշխատանքի թեմաներ են ընտրում ամբիոնների կողմից կազմած առանձին ցուցակներից: Երբեմն էլ ընտրության խնդրում պարզապես վճռական դեր են խաղում ուսանողի նախասիրությունները. առաջնություն չտալով որևէ թեմայի, վերջինս ուղղակի հրապուրվում է թեմաներից մեկով և կատարում է իր ընտրությունը: Հաճախ նաև, ուսանողները ուղղակի ցանկություն են հայտնում ընդարձակելու կամ շարունակելու իրենց կուրսային աշխատանքների թեմաները՝ դարձնելով այն ավարտական աշխատանքի թեմա:

Իհարկե, կարելի է ավարտական աշխատանքի թեման կապել կուրսային աշխատանքի հետ, սակայն այստեղ հարկավոր է հաշվի առնել մեկ պարտադիր պայման. անպայմանորեն պետք է ընդարձակել թեմայի ժամանակագրական շրջանակները և խորացնել քննարկվող հիմնահարցերը: Այլ խոսքով՝ ավարտական աշխատանքի թեման կուրսային աշխատանքի պարզ վերարտադրությունը չպետք է լինի: Մյուս կողմից սակայն, ընդունելի չէ մի քանի տարողունակ հիմնահարցեր ընդգրկել թեմայի մեջ, կամ ընդհակառակը, արհեստակա-

նորեն դուրս մղել տվյալ հիմնահարցի ուսումնասիրության համար կարևորություն ներկայացնող հարցերը:

Թեմայի ընտրության ժամանակ պետք է ուշադրություն դարձնել նաև այն հանգամանքի վրա, թե որքանով է այն լուսաբանված պատմագիտական գրականության մեջ: Հարուստ գրականության առկայությունը սովորաբար վկայում է պատմաբանների կողմից թեմայի ուշադրությանն արժանանալու մասին և այս իմաստով հեշտանում է ուսանողի գործը հիմնահարցի ընտրության և կողմնորոշման խնդրում: Այս դեպքում, սակայն, ուսանողի մոտ որոշակի դժվարություններ են առաջանում այն առումով, որ գրեթե բացառվում է ինչ-որ նորություն ասելու հնարավորությունը: Բազմակողմանի ուսումնասիրված թեմայի մեջ, բնականաբար դժվար է տեսնել ուսանողի այսպես ասած, ապագա քննությունը: Մյուս կողմից, թույլ կամ քիչ ուսումնասիրված թեմայի առկայությունը ամենևին էլ չի խոսում այն մասին, թե վերջինիս ուսումնասիրությունը կարևոր չէ: Ուսանողներից ոմանք էլ ցանկություն են հայտնում ընտրել համեմատաբար հեշտ գրվող թեմաներ: Ամեն դեպքում, ընտրությունը քոնն է և հարկավոր է այս նկատառումները հանգիստ կշռադատել: Ուստի, որպես մեթոդական օգնություն, կարող ենք առաջարկել կուրսային և ավարտական աշխատանքի թեմայի ընտրության մի քանի կարևոր պայմաններ.

Առաջին. ընտրած թեման անպայման իր մեջ պետք է պարունակի հետազոտությանը բնորոշ որակ, ինչ-որ նորությ, որն արժանի է ուսումնասիրության: Այլ խոսքով, ավարտական և կուրսային աշխատանքները աղբյուրների և գրականության վերապատմում չեն, այլ ինքնուրույն գիտական աշխատանք, որի մեջ պետք է լինի նորության տարրը: «Նորություն» ասելով

առաջին հերթին պետք է հասկանալ գոնե ինչ-որ նորահայտ փաստերի շարադրում և նոր աղբյուրի հայտնագործում, կամ էլ, ասենք, դեռևս անհայտ փաստի կամ թեկուզ արդեն հայտնի հիմնահարցի մի նոր կողմի մեկնաբանություն: Այս իմաստով, պետք է խուսափել պատմագիտության մեջ արդեն քանիցս «ծեծված» թեմաներից և ընտրել այնպիսի թեմա, որը հոգեհարազատ լինելուց բացի, կարելի կլինի ներդնել սեփական մեկնաբանություններ՝ «հայտնագործելու» Չեզ համար անհայտ մնացած ինչ-որ հիմնահարց:

Երկրորդ. Ընտրելով ավարտական աշխատանքի թեման, ամենից առաջ պետք է պարզեք նրա աղբյուրագիտական հարուստ հենքը (բազան), որը ենթադրում է մի քանի կարևոր տարրերի՝ արխիվային վավերագրերի, փաստական նյութերի, մամուլի, հետազոտական գրականության առկայություն, որպեսզի ցանկության դեպքում դուք կարողանաք օգտվել դրանցից:

Երրորդ. Ընտրված թեման հնարավորության սահմաններում պետք է ունենա գիտական և պրակտիկ նշանակություն:

Չորրորդ. Կուրսային և ավարտական աշխատանքների թեմաների ընտրության կարևորագույն չափանիշներից մեկն էլ նրա արդիականությունն է՝ կապը ներկայիս հասարակական-քաղաքական խնդիրների և պատմագիտական հետաքրքրությունների հետ:

Մեկ կարևոր պայման ևս՝ հարկավոր է խուսափել հանձնարարված գրականությունը պարզապես արտագրելու գայթակղությունից, ինչն ընդունելի չէ գիտահետազոտական աշխատանքի համար:

Իհարկե, իրականում թեմայի ընտրությունը այնքան էլ

հեշտ գործ չէ, սակայն ընտրված թեման պետք է կրի Չեր մտքի և հետագա աշխատանքի կնիքը: Այլ խոսքով, ընտրված թեման պետք է իր մեջ պրոբլեմ պարունակի և որոշակի պատմագիտական հետաքրքրություն ներկայացնի:

Պատմագիտական աշխատանքների թեմատիկան այնքան բազմազան է, որը բավականին հեշտացնում է ուսանողի ընտրության հնարավորությունը: Մյուս կողմից, պատմագիտական յուրաքանչյուր թեմա կարելի է լուսաբանել ամենատարբեր տեսանկյուններից. ուսումնասիրության նյութ կարող են դառնալ ինչպես ընդարձակ թեմաները, որոնք գլխավորապես պահանջում են ընդհանրական եզրակացություններ, այնպես էլ նեղ թեմաները, որոնց լուսաբանումը ենթադրում է խորքային ուսումնասիրություն:

Ուստի, ընտրելով Չեր, ասենք, մոտավոր թեման, դուք պետք է հստակ պատկերացնեք, թե որոնք են լինելու ապագա հետազոտության ժամանակագրական սահմանները, այսինքն՝ որ շրջանից եք գրելու՝ հին, միջին, թե՛ նոր և նորագույն: Ընտրելով նույնիսկ այս ժամանակաշրջաններից որևէ մեկը, դուք չեք կարող Չեր գործն ավարտած համարել. հարկավոր է նաև հստակ կողմնորոշվել, թե նշված ժամանակաշրջաններից հատկապես որ հատվածն եք պատրաստվում ուսումնասիրելու՝ դարի սկիզբը, կեսերը, թե ասենք վերջին քառորդը և հաջորդ դարի սկիզբը միասին և այլն: Ընդ որում, չի կարելի պատահական ժամանակահատված ընտրել. այն պետք է հիմնավորված լինի և որ կարևոր է՝ ընդունված լինի պատմագիտական շրջանակներում:

Կարևոր է նաև, որ ուսանողը թեմայի ընտրությանը մոտենա ստեղծագործականորեն և կատարի իր հետաքրքրու-

քյուններին և տեսական պատրաստությանը համապատասխան ընտրություն: Ուսանողը պետք է պարզի նաև, թե պատմագիտական որ բնագավառն է նրան հատկապես հետաքրքրում՝ քաղաքական, տնտեսական, թե մշակութային ուղղվածության թեմաները:

Վերջում՝ մեկ խորհուրդ ևս. ավարտական և կուրսային աշխատանքների թեմաների ընտրության լավագույն ժամանակը պաշտպանություններին նախորդող քննաշրջաններն են, իսկ ավելի կոնկրետ՝ ամառային քննաշրջանի ավարտը: Հետաձգել այդ ժամանակը, ինչին հաճախ են դիմում մեր ուսանողները, ընդունելի և ցանկալի չէ, քանի որ կսպառվեն «լավագույն» թեմաները և հետո կարելի է ընդհանրապես գրկվել այդ իրավունքից: Մեկ անգամ ևս ցանկանում ենք ընդգծել, որ թեմայի ճիշտ ընտրությունից է կախված Չեր աշխատանքի հաջողությունը և Չեր հետագա պրպտումները գիտության սպարեզում: Գաղտնիք չէ, որ ավարտական շատ աշխատանքներ հետագայում դարձել են գիտական հատուկ հետազոտության և ատենախոսությունների թեմաներ:

ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԵՎ ԿՈՒՐՍԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ԹԵՄԱՆԵՐԻ ՆԱՍՏԱՏՈՒՄԸ

Ավարտական կամ կուրսային աշխատանք գրելու համար ուսանողը նախ ներկայացնում է համապատասխան դիմում՝ լրացված ամբիոնի վարիչի անունով: Ընդ որում, դիմումում ուսանողը անպայման պետք է նշի իր ապագա աշխատանքի թեման, ինչպես նաև՝ ժամանակագրական հստակ սահմանները: Այնուհետև թեման հաստատվում է համապատասխան ամբիոնի նիստում: Նույն նիստում նշանակվում է նաև աշխատանքը ղեկավարող դասախոսը: Ընդ որում, հնարավոր է, որ ամբիոնի կողմից քննարկման ժամանակ թեմայի մեջ ճշգրտումներ մտցվեն, կամ էլ՝ ամբիոնի կողմից այն հավանության չարժանանա և առաջարկվի նոր, ընտրած ժամանակարջանին և հիմնահարցին մոտ մեկ այլ թեմա: Ամբիոնի կողմից թեմայի հաստատումը համարվում է վերջնական: Հետագա փոփոխությունները հնարավոր են միայն գիտական ղեկավարի և ամբիոնի վարիչի համաձայնությամբ:

Ուսանողի կողմից թեմայի կամայական փոփոխություն չի թույլատրվում: Ուստի, այս ամենից խուսափելու համար, խորհուրդ է տրվում նախապես, աշխատանքի ապագա ղեկավարի հետ միասին մեկ անգամ ևս համաձայնության գալ թեմայի հարցում և նոր միայն այն մտցնել ամբիոնի նիստի քննարկման: Ամեն դեպքում, կուրսային և հատկապես ավարտական աշխատանքների թեմաները հաստատվում են ամբիոնի կողմից՝ համապատասխան քննարկումից հետո:

ՀԱՆՁՆԱՐԱՐՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ՆՅՈՒԹԵՐԻ ՀԱՎԱՔՈՒՄԸ

Պատրաստելով ավարտական և կուրսային աշխատանքը, ամենից առաջ հարկավոր է հավաքել Ձեր թեմային վերաբերող ողջ պատմագիտական գրականությունը՝ լինի դա հատուկ ուսումնասիրություն, հոդված, նոթեր և այլն: Հարկավոր է գիտենալ նաև, որ Ձեզ անհրաժեշտ նյութը կարող է լինել ոչ միայն այն աշխատություններում, որոնք անմիջական նվիրված են Ձեր թեմայի լուսաբանությանը, այլև նրանցում, որտեղ իրենց հիմնական թեմային զուգահեռ հպանցիկ անդրադարձներ կան: Այդ խնդրում Ձեզ կօգնեն ազգային և կենտրոնական մյուս գրադարաններում տեղադրված ամենատարբեր բնույթի այբբենական և համակարգային (առարկայական) քարտարանները:

Թեմային վերաբերող գրականության ցանկը կազմելուց հետո, դուք պետք է այն ներկայացնեք Ձեր գիտական ղեկավարին և վերջնական ճշտումներից ու ավելացումներից հետո, կազմեք գրականության և աղբյուրների վերջնական ցանկը: Հարկավոր է նաև մշտապես հետևել պատմագիտական նորություններին և հրապարակվող հոդվածներին:

Կարծում եմ, թե որտեղ փնտրել պահանջվող գրքերը, ուսանողները գիտեն. բնականաբար, քայլերը պետք է ուղղել գրադարան: Այն հարցին, թե որտեղ փնտրել հարկավոր գիրքը, գրադարանի աշխատակիցը Ձեզ ցույց կտա քարտարանները: Ինչպես արդեն նշեցինք, դրանք լինում են այբբենական և հա-

մակարգային (առարկայական): Փնտրել պետք է հետևյալ եղանակով. եթե գիտեք գրքի հեղինակին, ապա այն փնտրեք այբբենական քարտարանում, հեղինակի ազգանվան տառերով: Եթե գիրքն ունի մի քանի հեղինակներ, ապա պետք է փնտրել առաջինը նշված հեղինակի ազգանվան քարտարանում: Իսկ եթե ձեզ հայտնի է վերնագիրը և գիրքն ունի մի քանի հեղինակներ, ապա կարող եք փնտրել նաև գրքի վերնագրով, բնականաբար առաջին բառի համապատասխան տառից:

Սակայն ինչպես վարվել, երբ ձեռքի տակ ունենալով թեման, չգիտեք թե, որ գրքերը պատվիրել: Թեպետ այս հարցում Ձեզ առաջինը կօգնի գիտական ղեկավարը, սակայն գրադարանում Ձեր տրամադրության տակ կլինեն համակարգային-առարկայական քարտարանները, որոնցում գրքերը տեղավորված են ըստ ժամանակաշրջանների և թեմաների: Գտնելով Ձեր թեման, դուք կարող եք դուրս գրել պահանջվող գրականությունը:

ուսմն ցվող ծննդաբանական և բժշկական օգնությունը
ստանալու և առողջապահության մեջ առաջնությունը
ստանալու և առողջապահության մեջ առաջնությունը
ստանալու և առողջապահության մեջ առաջնությունը

ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԻ ԿԱԶՄՈՒՄԸ

Եվ այսպես, ընդունենք, որ հանձնարարված գրականությունը և աղբյուրներն արդեն հավաքել եք և դուք պետք է սկսեք աշխատել դրանց վրա: Սակայն շտապելու կարիք չկա. վերցրեք մաքուր մի թուղթ և փորձեք մտքում ուրվագծել ապագա աշխատանքի **ընդհանուր կառուցվածքը**, Ձեր լեզվով ասած՝ պլանը: Երբեք մի կարծեք, թե առաջին իսկ փորձից հնարավոր կլինի անսխալ և անթերի որոշել կատարվող աշխատանքի կառուցվածքը: Նույնիսկ ամենագիտակ պատմաբանը չի կարող միանգամից որոշել իր նախանշած աշխատանքի կառուցվածքը՝ իր բոլոր ենթահարցերով հանդերձ: Այնպես որ, շտապել պետք չէ և հարկավոր է թղթին ներկայացնել թեմայի այսպես ասած, աշխատանքային կամ պայմանական տարբերակը:

Սկզբում փորձեք ուրվագծել աշխատանքի հիմնական գլուխները, եթե կհաջողվի՝ նաև ենթագլուխները (բաժինները): Ընդ որում, պետք է հիշել, որ գլուխները անպայմանորեն պետք է արտահայտեն թեմայի հիմնական բովանդակությունը, իսկ ենթագլուխները՝ տվյալ գլխի հիմնական բաղադրիչները: Իհարկե, այդ ամենին դուք միանգամից չեք հասնի: Աշխատանքի կառուցվածքի մասին դուք կմտածեք դեռ նրա հիմնական բովանդակությունը որոշելիս, ուստի հարկ կլինի անպայման դիմել գիտական ղեկավարի օգնությանը: Ամեն դեպքում, Ձեր կողմից ուրվագծված կառուցվածքը անպայման պետք է համաձայնեցնել գիտական ղեկավարի հետ, իսկ վերջնական տեսքի կրերեք միայն այն ժամանակ, երբ կավարտեք հանձնարարված

գրականության ընթերցումը: Այս հանձնարարականներից հետո միայն արդեն կարելի է հարցն ավարտած համարել:

Ավարտական և կուրսային աշխատանքին ձեռնամուխ լինելիս, հարկավոր է, որ դուք Ձեր գիտական ղեկավարի հետ միասին որոշեք աշխատանքի հիմնական ժամկետները՝ երբ պետք է ավարտել մատենագիտական ցանկի կազմումը, աղբյուրների և գրականության մշակումը, առանձին գլուխների շարադրումը և երբ պետք է ներկայացնել ամբողջական աշխատանքը: Ժամկետները որոշելիս, պետք է նկատի ունենալ նաև շարադրված աշխատանքի առաջին տարբերակի ընթերցումը, մեքենագրման և մաքրագրման աշխատանքները: Որպես կանոն, ավարտական աշխատանքները պաշտպանությունից առաջ անցնում են նախնական պաշտպանության փուլ համապատասխան ամբիոններում, որտեղ լսելով և քննարկելով կատարող ուսանողի և գիտական ղեկավարի հաղորդումները, որոշում են կայացնում աշխատանքը հրապարակային պաշտպանության թույլատրելու մասին: Մշտապես պետք է հիշել, որ ժամանակին չներկայացված աշխատանքները ամբիոնն իրավասու է հանել հրապարակային պաշտպանությունից:

...մե իմ գնորդության համար մարմնովի գրքերի մեղադրանքը է
...մեղադրել: Երբ մեղադրանքը մարմնովի գրքեր լսելիս՝ ցզմեմայրազ
...արդ դժգոհատալիս: Գնումս գե: Բնակարանից զար միմանս րկա
...մարդ մարմնովի արդ ոճը գեմատելի զար միմանս իզճահիտո
...յմնիք մանկամուս հմիկի վզամ իտառ: արմեզար գնորդության
...բնիքով գեՑ, մուզարի մեՍ: Գնորդության հարթակից մարմնովի
...մանս է գումար: մանկամուս: Երբ մեղադրանք ճախճորայրո
...դճմա մարմնովի վն: Ես մեղադրանք մարմնովի յմեզմեղան
...ճախճորայրո մեճ: Գնումս մեղադրանք մեղա մարմնովի գեզմեղ

ՆԱԼՆԱՐԱՐՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄՇԱԿՈՒՄԸ

Ավարտական և կուրսային աշխատանքների կազմակերպման հաջորդ կարևոր փուլը հանձնարարված գրականության մշակումն է: Աղբյուրների և գրականության մշակումն օգնում է ուսանողին տիրապետելու գիտական հետազոտության մեթոդիկային:

Ավարտական աշխատանքը կառուցվում է փաստական նյութի հիման վրա: Ուսանողը պետք է աշխատի առավելագույնս փաստեր հավաքի և ուսումնասիրի իրեն հասանելի ողջ գրականությունը, ինչը վերաբերում է իր թեմային: Հայտնի է, որ փաստական նյութի հավաքման գլխավոր աղբյուրը պատմագիտական գրականությունն է: Հավաքելով պատմական նյութերը, դուք հենց սկզբից աշխատանքը ղեկավարող դասախոսի հետ խորհրդակցելով, պետք է կատարեք հանձնարարված գրականության խմբավորում: Բնականաբար, Ձեր հավաքած նյութերի մեջ կլինեն ոչ միայն թեմային վերաբերող անմիջական ուսումնասիրություններ, այլև փաստագրական բազմապիսի նյութեր, փաստաթղթերի ժողովածուներ, հուշագրություններ և այլ աղբյուրներ: Ձեզանից ոմանք, հատկապես ավարտական աշխատանք գրող ուսանողները, ցանկություն կհայտնեն աշխատել արխիվներում: Բանն այն է, որ ուսանողներին այսպես ասած, «գայթակղում» է արխիվային նյութը՝ համարելով, որ միայն այնտեղ կարելի է գտնել հիմնահարցի սպառնիչ պատասխանը: Իրականում, իհարկե, արխիվային փաստաթուղթն է, որ հիմնավորում է ուսումնասիրողի առա-

ջարկած տեսակետը, սակայն հարցն էլ հենց նրանումն է, որ արխիվ մուտք գործելուց առաջ, դուք պետք է հստակ գիտե-
նաք, թե հատկապես ինչ նյութ է Ձեզ հարկավոր այնտեղ և ինչ
եք պատրաստվում փնտրել, որի պատասխանը չեք գտել
հանձնարարված գրականության մեջ:

Քանի որ խոսք բացվեց արխիվային նյութերի մասին,
ապա պետք է նշել, որ դրանք իրավացիորեն համարվում են
ամենից դժվար ձեռքբերովի աղբյուրը: Մի կողմից, ստվարա-
ծավալությունը, մյուս կողմից, նյութերի տարալուծվածությունը
ամենատարբեր փաստաթղթերի և արխիվային ֆոնդերի մեջ,
ինչպես նաև՝ փաստական հարուստ, սակայն միաժամանակ,
նրանցում պարունակող մեկնաբանությունների գրեթե բացա-
կայությունը, հաճախ նաև տեքստի անընթեռնելիությունը, այս
ամենը ուսումնասիրողից պահանջում են մեծ համբերություն և
թեմային վերաբերող գրականության գերազանց իմացություն՝
որպեսզի կարելի լինի դրանք համեմատել հաղորդվող տեղե-
կությունների և արդեն հայտնի փաստական նյութի հետ:

Սակայն վիատվել պետք չէ. Ձեզ օգնության կզան արխի-
վային ամենատարբեր ուղեցույցները, իսկ եթե կրկին կդժվա-
րանաք, ապա դիմեք արխիվի աշխատակիցների օգնությանը,
որոնք բավականին գիտակ են այդ խնդրում: Միաժամանակ,
չպետք է մոռանալ, որ արխիվ մուտք գործելու համար դուք
պետք է ձեռք բերեք համապատասխան թույլտվություն, որի
համար հարկ կլինի դիմել դեկանատ՝ արխիվի դեկավարու-
թյանն ուղղված գրություն ստանալու համար:

Կուրսային և ավարտական աշխատանքների կազմա-
կերպման կարևոր փուլերից մեկը **գրքի հետ աշխատանքն** է:
Ընդունենք, որ պահանջվող գիրքը Ձեր սեղանին է: Մինչ

կանցնեք նրա ընթերցմանը, ցանկալի է, որ դուք նախապես ծանոթանաք գրքի հետ. սկզբում կարդացեք գրքի համառոտագրությունը՝ անոտացիան, նախաբանը և բովանդակությունը: Վերնագրերից արդեն դուք կպարզեք, թե որ հարցում կարող է այն օգտակար լինել: Որպես կանոն, սկզբում պետք է կարդալ Ձեր թեմային անմիջական վերաբերող գրականությունը, որը Ձեզ խորքային պատկերացում կարող է տալ հիմնահարցի մասին, այնուհետև մյուս, այսպես կոչված լրացուցիչ գրականությունը: Եթե հիմնահարցը հատուկ ուսումնասիրված չէ և Ձեզ հետաքրքրող նյութը ցրված է առանձին ուսումնասիրություններում, ապա հարկավոր է առաջնորդվել թեմատիկ սկզբունքով. այսինքն պետք է նայել, թե ինչպես են այդ հարցերը լուսաբանված մենագրություններում և հողվածներում:

Ուսանողները հաճախ քիչ ուշադրություն են դարձնում հուշագրություններին, պաշտոնական բնույթի զեկուցագրերին և ակնատեսների վկայություններին, մինչդեռ դրանք կարևոր և հավաստի աղբյուր կարող են հանդիսանալ հիմնահարցը ամբողջությամբ ըմբռնելու և նույնիսկ խնդրի առնչությամբ առանձին հարցեր ճշգրտելու համար: Գլխավորն այստեղ աղբյուրի մանրամասն վերլուծությունն է և նրա հիմնական բովանդակությունը յուրացնելը: Իհարկե, այստեղ ևս Ձեզանից կպահանջվի գիտական բարեխղճություն. վկայությունները և զեկուցագրերը պետք է ներկայացվեն համակարգված, ուշադրություն դարձրեք դրանց թվագրություններին և նոր միայն կատարեք անհրաժեշտ եզրակացություններ:

Պատմագիտական գրականությունը ուսումնասիրելիս, հարկավոր է, որ դուք ըմբռնեք տվյալ հեղինակի ընդհանուր մտեցումը հիմնահարցին, հետևեք նրա գլխավոր ընդգծումներին

և ապացույցների համակարգին: Հատկապես պետք է ուշադրություն դարձնել հեղինակի աշխատության աղբյուրագիտական հենքի վրա, թե որքանով են վերջինիս արտահայտած տեսակետները հիմնավորված: Ընդ որում, խորհուրդ է տրվում ընթերցել համեմատաբար վերջին տարիներին լույս տեսած պատմագիտական գրականությունը, որում տրված են հիմնահարցի մասին ձևավորված վերջին տեսակետները:

Միանգամից պետք է ուսանողներին խորհուրդ տալ, որ չարժե որևէ գիրք կարդալ հենց այնպես, առանց որևէ նպատակի: Կարդացված յուրաքանչյուր գիրք ամենից առաջ պետք է *հետաքրքրի Ձեզ*՝ թե իր բովանդակությամբ և թե Ձեզ հուզող հարցերին պատասխան տալու հնարավորությամբ: Եթե կուզեք՝ գրքին պետք է հարցեր տալ և գրքի հետ խոսել:

Դուք սկսում եք կարդալ գիրքը: Գրքի հետ աշխատելու մեզանում ընդունված ձևերից մեկը կոնսպեկտավորումն է: Մեր կարծիքով, այդ եղանակն իրեն արդեն սպառել է: Համակարգչային և ներկայիս տեխնիկական բազում հնարավորությունների դարաշրջանում կարելի է շրջանցել աշխատատար և բավականին ժամանակ խլող այդ աշխատառճը: Կոնսպեկտավորման ավելորդության մյուս կողմն էլ այն է, որ ուսումնասիրություններից շատերը կարող են ունենալ գրեթե նույն բովանդակությունը, ուստի կարիք չկա դրանք առանձին-առանձին կոնսպեկտավորել, քանի որ արդյունքում դուք կունենաք նույն հարցի մասին միատեսակ կոնսպեկտներ: Ձեզ մոտ ուղղակի կստացվի միատիպ կոնսպեկտների մի հսկայական կույտ:

Միևնույն ժամանակ, մենք երբեք էլ այն կարծիքին չենք, թե ընթերցման ժամանակ անհրաժեշտ գրառումներ չպետք է կատարել: Ուղղակի աշխատեք ոչ թե արտագրել, այլ սեփա-

կան բառերով ու մտքերով փորձել սեղմել նյութը: Այստեղ չպետք է մոռանալ մեկ կարևոր պայման. նյութը քաղելուց հետո, ամպայման պետք է գրել, թե որտեղից է վերցված այն, այլ խոսքով՝ էջը, մատենագիտական մյուս մանրամասներով հանդերձ: Մեկ խորհուրդ ևս. աշխատեք նոր էջի անցնելիս, գրել նոր թղթի վրա: Ճիշտ է, թղթի ներկայիս սուղ պայմաններում (ես նկատի ունեմ գինը), կարելի է մտածել նաև տնտեսելու մասին, սակայն նոր էջի գաղափարն այն է, որ հետագայում, երբ Ձեզ մոտ նոր մտքեր առաջանան տվյալ հարցի մասին, ապա օգտագործելով արդեն թղթի ետևի երեսը, կարելի է համապատասխան սլաքների միջոցով լրացումներ կատարել: Լրացումները չփոթելու համար, կարելի է դրանք համարակալել ինչպես էջի առաջին, այնպես էլ ետևի մասում:

Ինչպես արդեն նշեցինք, պարտադիր չէ ամբողջությամբ կարդալ հանձնարարված գրականության բոլոր գրքերը: Ուսումնասիրություններ կլինեն, որ Ձեզ համար կծառայեն որպես լրացուցիչ գրականություն, ուստի այդպիսի գրքերը պետք է ուշադրությամբ թերթել և փնտրել միայն Ձեզ անհրաժեշտ նյութը կամ բաժինը: Ավելին, ընթերցելով գիրքը, կարող են ծագել բազում հարցեր, որոնց պատասխանը դուք չեք գտնում տվյալ գրքում, էլ չենք խոսում այն մասին, որ կարող են ուղղակի վիճահարույց մտքեր առաջացնել Ձեր մոտ:

Հանձնարարված գրականության հետ աշխատելիս, երբեք վաղվան մի թողեք՝ տվյալ պահին, հենց ընթերցման ժամանակ Ձեր մտքում առաջացած նոր մտքերը: Հավատացեք իմ փորձին, հենց այդ ժամանակ է, որ առաջանում են նոր մտքեր և խորհրդածություններ, որոնք կարող են փոխել մեր ունեցած տեսակետներն այդ հարցերում: Երբեք հույսը մի դրեք նաև Ձեր

հիշողության վրա. առաջացած նոր միտքը անմիջապես գրի առեք: Ուստի, հենց աշխատանքի պրոցեսում, երբ Ձեզ մոտ առաջանում են նոր մտքեր, ապա առանց հետաձգելու, այդ մտքերը հանձնեք թղթին: Այդպես են վարվել մեր շատ, նույնիսկ տաղանդավոր գիտնականներն ու գրողները: Այդպիսի գրառումները խորհուրդ է տրվում կատարել առանձին թղթերի վրա, որպեսզի հետագայում հեշտ լինի դրանց տեղադրումը շարադրանքի համապատասխան բաժնում: Իհարկե, կրկին անգամ ընդգծում ենք. նոր տեսակետ և կարծիք հայտնելու համար Ձեր միակ պաշտպանը սկզբնաղբյուրն է, այն էլ հավաստի՝ հաստատված պաշտոնական բնույթի փաստաթղթերում:

Սկսնակ ուսումնասիրողը պետք է հստակ պատկերացում ունենա պատմագիտական ամենատարբեր հրատարակությունների մասին: Այս իմաստով, թեմայի լուսաբանությանը մեծապես կարող են օգնել նաև ամենատարբեր ժողովածուները և վիճակագրական բնույթի գրքերը: Հատկապես ուշադիր պետք է մայել մատենագիտական ուղեցույցները, ուր կարող եք գտնել Ձեր թեմային վերաբերող գրականությունը: Տեքստի վրա աշխատելիս, ուսանողը կարող է օգտագործել նաև հատընտիր ժողովածուներն ու ակադեմիական հրատարակությունները: Գիտական նպատակներին ամենից ավելի համապատասխանում են ակադեմիական հրատարակությունները, որոնցում ամբողջական և ամփոփ ձևով ներկայացված են հիմնահարցերը, դրանք են՝ պատմության ամփոփ դասընթացները, հանրագիտարանային և պատմագիտական բնույթի բառարանները և այլն: Իհարկե, այդ հրատարակություններում ոչ բոլոր հարցերի մասին կարելի է սպառիչ պատասխաններ գտնել, ուստի այստեղ պետք է դիմել թեմային նվիրված հատուկ ուսումնասի-

րությունների օգնությամբ: Աշխատանքի պրոցեսում կարող են առաջանալ նաև ամենատարբեր բնույթի հարցեր, որոնց պատասխանները դուք կարող եք գտնել աղբյուրագիտական ժողովածուներում:

Ավարտական և կուրսային աշխատանք գրելիս, ասեմք նույնն է, ինչ ատենախոսությունում, շատերի մոտ հարց է առաջանում, թե ինչ կարգով պետք է դասավորել հավաքած նյութը, կամ էլ՝ ինչպես սկսել հավաքել հարկավոր նյութը: Իմ փորձից ելնելով, մեր ուսանողներին խորհուրդ կտայի հենց սկզբից, աչքի առաջ ունենալով արդեն ուրվագծված կառուցվածքը, թեմային անմիջականորեն վերաբերող նյութը գրառել գլուխների համար առանձնացված թղթապանակներում: Ինչ վերաբերում է արխիվային նյութերին, բնականաբար, անհնարին է Չեզ հարկավոր նյութը միանգամից տեղավորել համապատասխան թղթապանակում, կամ էլ դրանք քարշ տալ արխիվ: Ուստի, արխիվային նյութը հավաքելիս, ուղղակի հենց տեսրում, աչքի առաջ ունենալով աշխատանքի կառուցվածքը, վերևում կատարեք մի փոքր նշում, թե որ գլխին է վերաբերում նյութը՝ առաջին, երկրորդ, թե երրորդ գլխի համար և այլն: Հետագայում արդեն, դուք բավականին հեշտությամբ կարող եք վերադասավորել այդ նյութերը՝ համապատասխան գլխի համար առանձնացված թղթապանակներում:

Հավաքելով անհրաժեշտ նյութերը, հետագոտողը սկսում է դրանց ուսումնասիրությունը: Անցնելով գործի, ուսանողները հաճախ քաղվածքները կատարում են անսխտեմ: Այդպիսի գրառումներից օգտվելը բավականին դժվար է, քանի որ հետագայում կպահանջվի լրացուցիչ աշխատանք՝ այդ նյութերը տեղավորելու խնդրում: Ուստի, հավաքած նյութերի հետ աշ-

խատելու լավագույն ձևերից մեկը **քարտային համակարգն է**: Դեռ ոչ մի ուսումնասիրող այս համակարգը չի շրջանցել: Այդպիսի համակարգի ստեղծումը Չեր աշխատանքը բավականին կհեշտացնի, հաղորդելով դրան հստակություն և կազմակերպվածություն: Բանն այն է, որ ուսումնասիրության ընթացքում կարող են բազում հարցեր ծագել. ինչպես հիշել, թե որ էջի վրա է գտնվում հարկավոր նյութը, ինչպես էր վերնագրված ամիս առաջ նայած աշխատությունը կամ թե, որ հեղինակից են քաղված նյութերը: Քարտային համակարգը կօգնի Չեզ դասակարգելու հավաքած նյութերը և ազատորեն բաշխելու դրանք ըստ գլուխների: Ընդ որում, քարտը պետք է փոքր լինի սովորական Ա 4 ֆորմատի թղթից:

Այդ քարտերում ամենից առաջ պետք է գրվի կարդացած գրքի մատենագրությունը. (հեղինակի ազգանունն ու ինիցիալները, գրքի վերնագիրը, հրատարակության տեղն ու տարեթիվը): Ամսագրային հոդվածների համար, վերնագրից բացի, գրվում է նաև ամսագրի անվանումը, համարը, տարեթիվը, հոդվածի էջը: Եթե գիրքը հեղինակային չէ, ապա գրվում են ժողովածուի հատորը և մյուս կարևոր մատենագիտական մանրամասները: Այդպիսով՝ Չեզ մոտ արդեն կլինի կարդացված գրականության ցանկը:

Չեր առջև կարող է ծագել նաև հետևյալ հարցը. ինչից սկսել աշխատանքը՝ հանձնարարված գրականությունից, թե սկզբնաղբյուրներից: Հարցին միանշանակ պատասխան տալ դժվար է: Ամեն ինչ կախված է Չեր տեսական պատրաստվածությունից: Եթե հարցին խորապես ծանոթ չեք, ապա կարելի է սկսել այն գրքերից, որոնք առավել մոտ են Չեր թեմային: Կարդալով և համապատասխան նշումներ անելով, անցեք գլխավոր

սկզբնաղբյուրներին, ապա կրկին վերադարձեք հանձնարարված գրականության մյուս գրքերին: Այս ամենն, իհարկե, պետք է կատարել արխիվային նյութը նայելուց առաջ: Յուրատեսակ գիտական այս պտույտը կարելի է շարունակել այնքան ժամանակ, քանի դեռ պատասխան չեք ստացել խնդրի առնչությամբ Ձեզ հուզող բոլոր հարցերին:

Ուսանողներից ոմանք հաճախ նախընտրում են այլ տարբերակ՝ նախ ծանոթանում են սկզբնաղբյուրներին և հետո միայն անցնում են հանձնարարված գրականությանը: Երկու դեպքում էլ ընտրությունը Ձեզ է պատկանում. այնպես որ, խորհրդակցեք Ձեր գիտական ղեկավարի հետ ընթերցման հաջորդականության հարցում և ապա որոշեք ինքներդ, քանի որ աշխատանքի կատարման այս փուլը ենթադրում է որոշակի անհատական մոտեցում: Մյուս կողմից, դուք ստիպված եք լինելու հաշվի առնել նաև Ձեզանից անկախ հանգամանքներ. գրադարանում Ձեր նշած առաջին գիրքը զբաղված է, մյուսն ընդհանրապես չկա կամ էլ կազմման մեջ է և այլն: Այնպես որ, աշխատանքի ընթացքում դուք ստիպված եք լինելու որոշակի ճշգրտումներ մտցնել Ձեր աշխատանքների մեջ:

Իր բնույթով բավականին աշխատատար է պարբերական մամուլի հետ աշխատանքը: Այնտեղ կլինեն Ձեր թեմային վերաբերող բազմաթիվ նյութեր, որոնք կարող են անմիջապես Ձեզ հետաքրքրել: Սակայն շտապողականությունը կարող է Ձեզ վնասել: Բանն այն է, որ մամուլի հրապարակումներն իրենց բնույթով բավականին տարբերվում են արխիվային վավերագրերից և գիտական գրականության նյութերից: Եթե վերջիններիս մոտ փաստական նյութերը քիչ թե շատ ունեն իրենց հիմնավորումները, ապա մամուլի նյութերին պետք է վերաբեր-

վել որոշակի զգուշավորությամբ, քանի որ դրանք կարող են լինել չճշտված կամ էլ կասկած են հարուցող տեղեկություններ: Հատկապես զգույշ պետք է լինել վիճակագրական տեղեկությունների նկատմամբ: Ուստի, մամուլից տեղեկություններ բերելիս, պետք է դրանք համեմատել պաշտոնապես տպագրված նյութերի հետ, այլ խոսքով՝ մեկ անգամ ևս ճշգրտել դրանք:

Մյուս կողմից, սակայն, մամուլի հաղորդած տեղեկությունը կարող է կարևոր աղբյուր հանդիսանալ Ձեր կողմից «գտած» նյութը հիմնավորելու համար: Եվ եթե համեմատելու լինեք հավաքած մյուս նյութերի հետ, ապա մամուլից քաղած նյութերը բավականին ստվարածավալ կարող են լինել նույնիսկ արխիվային նյութերից: Իհարկե, այստեղ էլ պետք է առաջնորդվել որոշակի չափանիշներով. առաջնությունը պետք է տալ առավել հանրահայտ պարբերականներին: Այդուհանդերձ, համարենք, որ այս փուլը ևս Ձեզ մոտ հաջողվել է և դուք պատրաստ եք շարունակելու աշխատանքը:

ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԵՎ ԿՈՒՐՍԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՇԱՐԱԴՐՈՒՄԸ

Դուք արդեն համոզված եք, որ կարող եք սկսել աշխատանքի շարադրումը: Թերևս, հարկ կլինի մեկ անգամ ևս վերանայել և վերջնականապես հստակեցնել սկզբնական շրջանում կազմած աշխատանքի կառուցվածքը:

Ավարտական և կուրսային աշխատանք կատարող ուսանողը շարադրանքի ընթացքում մշտապես պետք է հիշի գիտական աշխատանքի մի կարևոր պայման. կատարված յուրաքանչյուր եզրակացություն, լինի դա նորություն, թե արդեն արտահայտված տեսակետ, պետք է անպայմանորեն հիմնվի աղբյուրների վրա: Այնպես որ, գիտական գրավոր շարադրանքին տիրապետելը պահանջում է աշխատասիրություն և հետևողական աշխատանք:

Կուրսային և ավարտական աշխատանքները սովորաբար կազմված են լինում ներածությունից, մի քանի գլուխներից և ենթագլուխներից (պարագրաֆներից), վերջաբանից կամ ամփոփումից, օգտագործած գրականության ցանկից:

Ներածության մեջ տրվում է հիմնահարցի արդիականությունը և կարևորությունը, խոսվում է աշխատանքի նպատակների և խնդիրների մասին, ներկայացվում են ժամանակագրական սահմանները և վերջապես, խնդրո առարկա հիմնահարցի ուսումնասիրության աստիճանը կամ ինչպես ընդունված է ասել՝ հարցի պատմագրությունը: Ներածականում հեղինակը նաև հիմնավորում է, թե խնդրին վերաբերող որ հարցերն են

դարձել ուսումնասիրության առարկա:

Այժմ փորձենք բաղդատել այդ ամենը:

Աշխատանքի արդիականությունը և կարևորությունը: Ներածականի այս մասում պետք է պատասխանել այն հարցին, թե ընտրված թեման պատմագիտական ինչ կարևորություն է իրենից ներկայացնում և թե ինչ աղերսներ ունի ներկայիս ժամանակաշրջանի հետ՝ մեզանում ծառայած խնդիրները պատմականորեն ըմբռնելու խնդրում:

Աշխատանքի նպատակներն ու խնդիրները: Ներածականի կարևոր խնդիրներից մեկը հետազոտության խնդիրների և նպատակների հստակ ներկայացումն է: Այստեղ նախանշվում են այն հիմնական նպատակներն ու խնդիրները, որոնք դրել է իր առջև ուսանողը՝ կուրսային կամ ավարտական աշխատանքը ձեռնարկելիս, այլ խոսքով՝ հեղինակը հիմնավորում է իր ընտրած թեմայի կարևորությունը և թե ինչ նյութերի վրա է պատրաստվում այն ներկայացնել, որն է թեմայի նպատակը և ըստ այդմ՝ բնութագրում և ներկայացնում է այն հարցերի շրջանակը, որոնց պատասխանները պատրաստվում է քննարկել հեղինակն իր աշխատանքում:

Ժամանակագրական շրջանակները: Ինչպես արդեն նշել ենք վերևում, գիտական որևէ աշխատանք հնարավոր չէ պատկերացնել առանց ժամանակագրական սահմանների: Ուստի, այստեղ ուսանողը հստակ պետք է ներկայացնի պատմական այն ժամանակահատվածը, որն ընդգրկում է իր ընտրած հիմնահարցը: Ավելին՝ հեղինակը պարտավոր է հիմնավորել այդ ժամանակահատվածի ընտրությունը:

Ներածականի պատմագրական մասը: Սովորաբար ներածականի այս մասը շարադրելիս ուսանողները քավականին

դժվարություններ են ունենում: Մինչդեռ, հենց այստեղ է դրսև-վորվում ուսանողի գիտական աշխատանքի գրելու չափանիշնե-րից մեկը: Ուստի, աշխատանքի այս հատվածին պետք է լուրջ վերաբերվել: Մեր դիտարկումները բերում են նրան, որ այն ուսանողները, ովքեր կարողանում են հաջողությամբ «մարսել» հանձնարարված գրականությունը, ապա, որպես կանոն, նրանց մոտ խնդիրներ չեն ծագում և ընդհակառակը, նրանք, ովքեր հակված են արտագրության, կանգնում են լուրջ դժվարությունների առջև: Այնուհանդերձ, աշխատանքի հեղինակը պարտավոր է տալ օգտագործած գրականության համառոտ վերլուծությունը: Իհարկե, խնդիրը չպետք է հասկանալ, թե բավական է ներկայացնել աղբյուրի պարզ բովանդակությունը, այլ պետք է աշխատել վերլուծել այն, առանձնացնելով հաղորդած նյութի կարևորությունը թեմայի լուսաբանության խնդրում:

Մյուս կողմից, պետք չէ առանձին-առանձին, մեկ առ մեկ ներկայացնել թեմային վերաբերող գրականությունը: Դրանք հարկավոր է տալ խմբավորված տեսքով, առանձնացնելով այն ուսումնասիրությունները, որոնցում հարցի մասին միևնույն մոտեցումներն են: Միայն այդպես կարելի է համեմատել և գտնել դրանցում եղած տարբերությունները, գուցե և հակասական մտքերը, որոնք կարելի է մանրամասն քննել հետագայում՝ աշխատանքի համապատասխան գլուխներում:

Գաղտնիք չէ, որ մեր առանձին ուսանողների մոտ արմատացած է այն արատավոր պրակտիկան, երբ նրանք բավարարվում են իրենց թեմաներին վերաբերող մենագրությունների և հոդվածների պարզ համառոտագրությամբ, մինչդեռ հարկավոր է հրաժարվել նման աշխատելառճից: Մեր մեթոդական խորհուրդն այսպիսին է. նշեք, թե որ աշխատանքներն են վե-

բարերում քեմային, ինչպես է հիմնախնդիրը լուսաբանված այդ ուսումնասիրություններում, որքանով են դրանք ամբողջական և խորը հետազոտված կամ թե որոնցում են հպանցիկ անդրադարձներ կատարվել: Եթե կարող եք, նշեք նաև, թե Ձեր կարծիքով, որ հարցերն են, որ դեռևս կարոտ են լուսաբանության: Այլ խոսքով, հարկավոր է առանձնացնել աղբյուրներն իրենց բնույթին համապատասխան, տալ դրանց ընդհանուր բնութագիրը և կանգնել դրանց առավել կարևոր, պատմագիտությանը քիչ հայտնի, ինչու չէ, նաև Ձեր կողմից առաջին անգամ գիտական շրջանառության մեջ դրվող աղբյուրների վրա:

Դուք նկատեցիք, որ ներածականի պատմագրական մասը մեզ մոտ փոքր-ինչ ընդարձակ ստացվեց: Եվ դա մեր կողմից պատահական չի արված, քանի որ չի բացառվում, որ աղբյուրագիտական (պատմագրական) տեսությունը Ձեզ մոտ դառնա առանձին գլուխ: Պատմագիտական վերլուծության մեջ գլխավորը՝ տվյալ աղբյուրի յուրահատկության և նշանակության գնահատությունն է խնդրո առարկա հարցի լուսաբանության համար: Աղբյուրագիտական տեսությունը պետք է ավարտել ընդհանուր ամփոփումով՝ որքանով են այդ աղբյուրներն օգնում լուսաբանելու հիմնահարցը:

Հարցի պատմագրական մասը շարադրելիս հարկավոր է պահպանել *գիտական տարրական էթիկա*. այն է՝ չլռել այդ ասպարեզում պատմաբանների ունեցած նվաճումների մասին և պատշաճին գնահատել նրանց կատարած ներդրումը հարցի ուսումնասիրության խնդրում: Հիմնահարցի գրականությունը ներկայացնելիս, Ձեզ մոտ անպայման հարցեր կառաջանան և նույնիսկ կարող է բանավիճելու ցանկություն առաջանալ հայտնած որոշ տեսակետների հետ: Այդ ամենը բնական է և

նույնիսկ ողջունելի, եթե դրանք, իհարկե, հիմնավորված են:

Աշխատանքի շարադրանքը: Ավարտական և կուրսային աշխատանքների հիմնական մասը բնականաբար կազմում են համապատասխան **գլուխները**, որոնք ըստ ուսումնասիրության ծավալի, կարող են բաղկացած լինել երկու և ավելի գլուխներից: Աշխատանքի յուրաքանչյուր գլուխ պետք է նվիրված լինի հիմնահարցի մեկ բաղադրիչ կողմի լուսաբանությանը, իսկ ենթագլուխները՝ այդ հիմնահարցի առանձին մասը կազմող հարցերի քննությանը: Ընդ որում, գլուխների բաժանման ժամանակ, հարկավոր է ուշադրություն դարձնել այն կարևոր հանգամանքի վրա, որ դրանք միմյանց հետ պետք է ունենան տրամաբանական կապ և հաջորդականություն, որի արդյունքում դուք կունենաք հարցի բազմակողմանի և մանրամասն լուսաբանությունը:

Փաստական նյութի ճիշտ ընտրությունը, վերլուծությունն ու եզրահանգումներ կատարելը դեռ գործի կեսն է: Հարկավոր է, որ այդ եզրահանգումները դառնան ընթերցողի սեփականությունը, ինչը գիտական աշխատանքի շարադրման կարևոր պահանջներից մեկն է: Այս առումով, կուրսային և ավարտական աշխատանքի որակը մեծապես կախված է հեղինակի շարադրած հաջորդական և տրամաբանորեն միմյանց հետ շարկապված մտքերից: Ուսանողը պետք է գիտենա կուրսային և ավարտական աշխատանքների շարադրությանը ներկայացվող մի քանի պարտադիր պահանջներ՝

Առաջին. Հեղինակի արտահայտած մտքերն ամենից առաջ պետք է հստակ լինեն: Շատ ուսանողներ տարվելով գեղեցիկ խոսքերով և արտահայտություններով աշխատանքը լցնելով, կարող են խեղաթյուրել դրանց բովանդակությունն ու

իմաստը: Ուսանողներին երբեմն թվում է, թե մշուշոտ մտքերը, կամ ասեմք, «մոդայիկ» և օտարամոլ բառերի օգտագործումը՝ առանց հասկանալու, իհարկե, դրանց իմաստը, «գիտականություն» կարող են հաղորդել իրենց աշխատանքին:

Երկրորդ. Շարադրանքում հստակ պետք է երևա հեղինակի անհատականությունը, այսինքն՝ տեքստի մեջ ուսանողը պետք է ունենա իր մտքերի կնիքը: Յուրաքանչյուր փաստական նյութ պետք է վերցնել և տեսնել ամբողջականության և կապի մեջ: Առանձին վերցված փաստը ոչինչ է, եթե այն չի կապակցվում մյուս տեղեկությունների հետ և չի արտահայտում պատմական իրողությունը: Այլ խոսքով՝ չի կարելի հիմնվել առանձին վերցված փաստական նյութի վրա:

Երրորդ. Մյուս կողմից, ուսանողի գիտահետազոտական աշխատանքը չպետք է վերածվի փաստերի կույտի. եթե փաստական նյութի հավաքման նախապատրաստական փուլում կարևորը շատ փաստերի կուտակումն է, ապա անմիջական շարադրման ընթացքում առաջին պլան է մղվում գլխավոր փաստարկների առանձնացումն ու շարադրումը, այլ խոսքով՝ հեղինակի կողմից նյութի մարսումը: Ասվածից, իհարկե, ամենևին էլ չի հետևում, թե պետք է գլխավորապես ուշադրություն դարձնել հայտնի փաստերի շարադրման վրա: Ընդհակառակը, առանձին մանրույթներ կարող են ձեռք բերել առաջնակարգ նշանակություն, եթե դրանք շղկապվում են Չեր թեմայի հետ: Կրկին անգամ ընդգծում ենք. արտահայտած յուրաքանչյուր կարծիք, տեսակետ կամ նոր միտք պետք է ամրապնդվի համապատասխան փաստական և աղբյուրագիտական նյութի հաստատումով:

Չորրորդ. Պրակտիկայում հաճախ է պատահում, երբ

ուսանողներն իրենց աշխատանքը լցնում են նույն բովանդակությամբ ունեցող փաստական նյութով, որը սխալ է: Չի կարելի հրապուրվել նաև դեկլարատիվ և հրապարակախոսական եզրակացություններով, եթե դրանք հիմնավորված չեն համապատասխան փաստերով և ընդհակառակը, չպետք է տարվել փաստասիրությամբ՝ չընդհանրացնելով և չիմաստավորելով դրանք: Կամ ասենք՝ հանդիպելով հակասական մտքերի և փաստերի, սկսնակ հետազոտողը հաճախ հայտնվում է փակուղու առջև: Որպես կանոն, նա սկզբում փորձում է ընտրել այն նյութը, որն ավելի է համապատասխանում իր հայեցակետին: Մինչդեռ յուրաքանչյուր փաստ ունի իր հիմնավորումը և բացատրությունը, իսկ առանձին փաստերի «անբացատրելիությունը» թերևս կարող է վկայել նաև նրա՝ դեռևս անբավարար ուսումնասիրության մասին: Ուստի, Չեր մոտ կարող է նույնիսկ ցանկություն առաջանալ խորանալ վերջինիս էության մեջ: Մյուս կողմից սակայն, չի կարելի առանց ապացույցների հիմնավորել ցանկալին, առանց հաշվի առնելու հարցի բոլոր թեր և դեմ կողմերը: Ուստի, հարցը շարադրելիս, կարելի է բավարարվել երևույթն ընդհանրացնող և բնորոշող մեկ կամ երկու փաստական նյութի մեջբերումով: Անգլիացի պատմաբաններից մեկը՝ Գ. Բոկլը այսպիսի հետաքրքիր միտք ունի. «Իսկական գիտելիքը փաստերի հետ ծանոթությունը չէ, ինչը մարդուն դարձնում է միայն դոգմատիկ, այլ փաստերի օգտագործման ձևի մեջ է, ինչը նրան դարձնում է մտածող»:

Հիմնգեորդ. Եթե թվական տվյալները շատ են և միայն այդպես կարելի է ամբողջական դարձնել ասվածը, ապա դրանք պետք է ներկայացնել ամփոփիչ աղյուսակների միջոցով: Տեղին և հիմնավորված պետք է լինեն նաև քաղվածքները:

Առանց համապատասխան քաղվածքների չի կայացել պատմագիտական և ոչ մի ուսումնասիրություն: Քաղվածքները պետք է բերել հիմնավորելու համար ասված միտքը, տեսակետը կամ նոր արտահայտած կարծիքը: Եթե ընթերցված գրքից քաղվածքներ եք բերում, ապա այն պետք է ներկայացնել առանց բառերի փոփոխման, նույնիսկ եթե այն չի համապատասխանում ներկայիս ընդունված շարահյուսական կանոններին, չնոռանաք դնել նաև չակերտները՝ «»:

Քաղվածքները բերելիս պետք է պահպանել որոշակի չափավորություն. երկարաշունչ մեջբերումները կարող են միայն վնասել հետազոտությանը և զցել նրա արժեքը: Ուստի, քաղվածքները պետք է խմբագրել ոչ թե բառերը փոխելով, այլ առանձնացնել այն մտքերը, որոնք բնորոշում են քաղվածքի էությունը:

Գիտական աշխատանքների համար ընդունված է նաև մեջբերման անուղղակի ձևը, երբ սեփական բառերով ներկայացվում է հեղինակի մտքերի հիմնական բովանդակությունը, ապա տողատակում նշվում է հեղինակի գրքի մատենագրությունը: Մշտապես պետք է հիշել՝ չի թույլատրվում քաղվածքներ բերել առանց տողատակում հեղինակի մատենագիտական տվյալների: Ավարտելով գլխի շարադրումը, հարկ է այն ավարտել համառոտ ամփոփիչ եզրակացություններով:

Ավարտական և կուրսային աշխատանքներն ավարտվում են *վերջաբանով* կամ *ամփոփման բաժնով*: Երբեմն ներկայացվում է նաև *եզրակացությունների* տեսքով: Աշխատանքի այս բաժնում ամփոփվում են կատարված հետազոտության արդյունքները: Ուստի, այստեղ չպետք է ներկայացվեն փաստական նոր նյութեր, որոնց մասին արդեն խոսել եք աշխատանքի

համապատասխան բաժիններում: Եզրակացությունների բաժնում հեղինակը կարող է միայն անփոփոխան տեսքով ներկայացնել համապատասխան գլուխներում արված կարևոր ընդգծումները և գլխավոր մտքերը: Ցանկալի է նաև, որ այն խնդիրները, որոնք դրել էր իր առջև հեղինակը, վերջաբանում ներկայացվեն արդեն տեսական անփոփոխումների տեսքով:

Շարադրանքի ոճի մասին: Պատմագիտական ուսումնասիրությունների լեզուն պետք է լինի հստակ և հասկանալի, միաժամանակ նաև խորիմաստ: Հետազոտողն իր մտքերով պետք է բացառի երկիմաստությունը՝ ինչպես ժողովուրդն է ասում՝ մեկ նալին է խփում, մեկ մեխին: Ուսանողները պետք է աշխատեն աստիճանաբար տիրապետել գիտական աշխատանքին հատուկ տերմինալոգիային և չհրապուրվեն պերճախոս բառերով՝ իրենց մտքերը պարզ և հստակ ներկայացնելու փոխարեն: Հարկավոր է նաև հմտորեն ներկայացնել կամ շրջանցել իրենց ընտրած թեմայի ժամանակաշրջանին հատուկ խոսելաձևն ու գրելաձևը, չմոռանալով, որ աշխատանք են գրում այսօրվա ընթերցողի համար:

Ուսանողներին հաճախ է մտահոգում նաև այն հարցը, թե քանի էջից պետք է բաղկացած լինի կուրսային կամ ավարտական աշխատանքը: Այստեղ դժվար է կոնկրետ պատասխան տալ, քանի որ կարելի է նույնիսկ քառասուն էջանոց կուրսային աշխատանք գրել, սակայն հարցն այդպես էլ չսպառել: Ուստի աշխատանքի ծավալը կախված է մեկ կարևոր չափանիշից՝ որքանով է հեղինակին հաջողվել լուսաբանել և սպառել հարցը: Այնուհանդերձ, կուրսային աշխատանքների համար ընդունված է 25-30 էջը, ավարտական աշխատանքների համար՝ 50-70 էջը:

Շարվածքը: Կուրսային և ավարտական աշխատանքները կարելի է ներկայացնել ինչպես ձեռագիր, այնպես էլ համակարգչային շարվածքի տեսքով: Ձեռագիր տարբերակի դեպքում պարտադիր պայման է նրա ընթեռնելի լինելու հանգամանքը, եթե նկատի ունենանք, որ աշխատանքը բացի գիտական ղեկավարից, կարդալու է նաև ընդդիմախոսը, ինչպես նաև ծանոթանալու են պետական քննության հանձնաժողովի անդամները:

Համակարգչային շարվածքով ներկայացնելիս պետք է ընտրել տառատեսակի 12 չափը, երկու քայլով (ինտերվալով), էջում 28-29 տող: Յուրաքանչյուր էջի լուսանցքների չափսերը պետք է լինեն՝ ձախից 30 մմ, վերևից՝ 20 մմ, աջից՝ 10 մմ և ներքևից՝ 25 մմ: Շարադրանքը գրվում է թղթի մի կողմի վրա: Համապատասխան գլուխների վերնագրերը պետք է գրվեն մեծատառերով և սկսվեն նոր էջից: Բոլոր էջերը, ներառյալ լուսաբանող նկարները, աղյուսակները, հավելվածը և այլն, պետք է համարակալել հաջորդաբար:

ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ

Հաջողված աշխատանքի կարևոր չափանիշներից մեկն էլ նրա գեղեցիկ ձևավորումն է և բարեխղճորեն կազմած գիտական ապարատը: Ապագա պատմաբանը հենց սկզբից պետք է տիրապետի գիտական այդ՝ կարելի է ասել, շնորհքին:

Ավարտական աշխատանքը սկսվում է տիտղոսաթերթով, որը համարվում է առաջին էջ և չի համարակալվում: Այնտեղ նշվում է՝ ուսումնական հաստատության անվանումը, ֆակուլտետը, ամբիոնը, որտեղ կատարվել է աշխատանքը, թեմայի վերնագիրը, կատարողի ազգանունը և անունը, կուրսը, գիտական ղեկավարի ազգանունը, անվան և հայրանվան ինիցիալները, գիտական աստիճանը, գիտական կոչումը, ներքևում՝ պաշտպանության վայրը և թվականը: Որպեսզի առարկայական լինի ասվածը, բերում ենք տիտղոսաթերթի լրացման օրինակելի ձևը՝

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՆԱԿԱՍԱՐԱՆ

ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ

ՆԱՅՈՑ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲՈՆ

ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ (ԿՈՒՐՍԱՅԻՆ) ԱՇԽԱՏԱՆՔ

ԹԵՄԱՆ՝ Սասունի 1894 թ. ապստամբությունը

ԿԱՏԱՐՈՂ` (ազգանուն, անուն)

(պատմության ֆակուլտետի -րդ կուրսի ուսանող (ուհի)

**ԳԻՏԱԿԱՆ ՂԵԿԱՎԱՐ` պատմական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆ. կամ պ.գ.թ., դոցենտ
(ազգանուն, անվան և հայրանվան ինիցիալները)**

Ե Ր Ե Վ Ա Ն - 2 0 0 7

Աշխատանքի կառուցվածքը ներկայացվում է երկրորդ էջում և սովորաբար նույնպես չի համարակալվում և կրում է Բովանդակություն վերնագիրը: Այստեղ պետք է տեղավորել աշխատանքի գլուխները և ենթագլուխները համապատասխան վերնագրերով և էջերով. օրինակ`

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Էջ

(էջերի համարակալումները պայմանական են)

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ	3
ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ (վերնագիրը)	15
և այսպես շարունակ	
ՎԵՐՋԱԲԱՆ	55
ՆԱՎԵԼՎԱԾ	62
ՕԳՏԱԳՈՐԾԱԾ ԱՐԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ	70

Գիտական ապարատը (հղումներ): Այս բաժինը ուսանողների ցավոտ կողմն է: Կուրսային և ավարտական աշխատանքներում նկատվող թերությունների մեծ մասը վերաբերում են հենց այս հանձնարարականին: Անփութությունն այստեղ լիովին պետք է բացառել:

Գիտական աշխատանքը անպայմանորեն ենթադրում է հղումներ՝ այսինքն քաղվածքներ ինչպես արխիվային վավերագրերից, այնպես էլ կարդացած գրականությունից: Այս իմաստով, կա պարտադիր հանձնարարական՝ յուրաքանչյուր քաղվածք, վիճակագրական տեղեկություն պետք է իր մատենագրությունը ստանա աշխատանքում: Թվանիշը պետք է դնել հղումը ավարտելուն պես, լինի դա ուղղակի, թե անուղղակի մեջբերում:

Ներկայումս գիտական աշխատանքների համար ընդունելի են հղումների մի քանի ձևեր՝

1. Այսպես կոչված **դասական ձև**, երբ հղումները տրվում են յուրաքանչյուր էջի վերջում, համարակալելով դրանք՝ 1, 2, 3, 4 և այլն:
2. Հղումները տրվում են համապատասխան **գլխի վերջում** առանձին էջով: Որպես կանոն, դրանք տրվում են աճող համարակալումով՝ 1,2,3,4.....22,...68 և այլն:
3. Բոլոր հղումները տրվում են աշխատանքի վերջում, կրկին աճող համարակալումով:

Հղումներում տրվում է աղբյուրի ողջ մատենագրությունը՝ համապատասխան էջի նշումով: Այսպես օրինակ,

Հովհաննիսյան Ա. Գ., Դրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության, գիրք 1, Երևան, 1857, էջ 176-177:

Եթե մենագրությունն ունի երկու հեղինակ, ապա գրվում է

այսպես՝ Բարխուդարյան Վ. Բ., Ոսկանյան Վ. Կ., Հայ-ռուսական պատմական կապերը և Արևելյան Հայաստանի միացումը Ռուսաստանին, Երևան, 1978, էջ 68-69:

Եթե աղբյուրը կրկնվում է հաջորդ էջերում, ապա կարիք չկա ամբողջությամբ կրկնել գրքի վերնագիրը: Ուղղակի պետք է գրել նույն հեղինակի ազգանունը և ինիցիալները, ապա՝ *նշված աշխատությունը, (կրճատ՝ նշվ. աշխ.), էջ 70-71* և այսպես շարունակ:

Եթե հեղինակը նույնն է, սակայն նյութը քաղված է նրա մեկ այլ աշխատությունից, ապա գրքի մատենագրությունը ներկայացվում է ամբողջությամբ: Օրինակ՝ *Հովհաննիսյան Ա. Գ., Նալբանդյանը և նրա ժամանակը, գիրք 2, Երևան, 1956, էջ 152-153:*

Եթե նույն հեղինակից բերվող հղումները նույն գրքից շարունակվում են, ապա պետք է գրել՝ *նույն տեղում*: Այսպես, օրինակ, *Հովհաննիսյան Ա. Գ., Դրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության, գիրք 1, Երևան, 1957, էջ 176-177:*

Նույն տեղում, էջ 178:

Սակայն եթե հեղինակը կամ աղբյուրը հաջորդ քաղվածքում փոխվում է, ապա պետք է գրել հեղինակի ազգանունը, ինիցիալները, հետո՝ *նշված աշխ.*: Այսպես, օրինակ, *Հովհաննիսյան Ա. Գ., նշված աշխ., էջ 153*: Սակայն եթե կրկին վերադառնում եք նախորդ գրքին, ապա պետք է գրել՝ *Հովհաննիսյան Ա. Գ., Դրվագներ հայ ազատագրական... էջ 179*: Կամ՝ *Բարխուդարյան Վ. Բ., Ոսկանյան Վ. Կ., Հայ-ռուսական պատմական կապերը... էջ 89*:

Տես՝ գրվում է միայն այն դեպքերում, երբ դուք Ձեր բառերով՝ այսինքն անուղղակի ձևով եք ներկայացնում հեղինակի

միտքը կամ հենվում եք վերջինիս արտահայտած տեսակետի վրա:

Նույն ձևով պետք է վարվել արխիվային նյութը մեջբերելիս. եթե արխիվի անունը, ֆոնդը, ցուցակը, գործը, թերթի համարը չի փոխվում, ապա գրում եք՝ *նույն տեղում*: Օրինակ՝ ՀԱԱ (Հայաստանի ազգային արխիվ), ֆ. 112, ց. 3, գ. 128, թ. 28: *Նույն տեղում*, թ. 29: Իսկ երբ փոխվում է դրանցից որևէ մեկը, պետք է գրել նոր ֆոնդի, ցուցակի, գործի համարը և այլն (*նույն տեղում, սակայն փոխված ֆոնդի, ցուցակի, գործի, թերթի համարը*: Օրինակ՝ ֆ. 113, ց. 4, ... և այլն):

Մեկ մանրամաս ևս. եթե ավարտական աշխատանքի հեղինակը քաղվածքի մեջ ուզում է որոշակիություն և պարզություն մտցնել, ապա կարող է հենց քաղվածքում, փակագծում գրել՝ (նկատի ունի Պասկևիչին՝ Հ. Հ.) և այլն: Կամ՝ որպեսզի փոքր-ինչ ընդարձակ քաղվածքները չհոգնեցնեն ընթերցողին, հնարամիտ հետազոտողը դրանք «կտրում» է,- գրում է նա,- ասվում էր զեկուցագրում,- հաստատում է հեղինակը,- և այլ ընդունված արտահայտություններով:

Օգտագործած աղբյուրների և գրականության ցանկի կազմումը: Թեմային վերաբերող աղբյուրների և գրականության ցանկի կամ ինչպես ընդունված է ասել բիբլիոգրաֆիան կուրսային և ավարտական աշխատանքի կարևոր մասն է կազմում և տեղադրվում է վերջում: Նրա կազմումը բավականին նուրբ գործ է և խոսում է հեղինակի գիտական բարեխղճության մասին: Օգտագործած աղբյուրները ցանկի մեջ ներառվում են որոշակի հերթականությամբ: Ստորև ներկայացնում ենք ընդունված ձևը.

- **Մկզբնաղբյուրներ** (հերթականությունն այսպիսին է).

- *Արխիվային նյութեր*: Պետք է գրել արխիվի լրիվ անունը, օրինակ՝ Հայաստանի ազգային արխիվ: Այնուհետև փակագծերում՝ համապատասխան հապավումը՝ ՀԱԱ: Ապա՝ համապատասխան ֆոնդի, ցուցակի, գործի, թերթի համարը, որից դուք օգտվել եք՝ ՀԱԱ, ֆ. 112, ց. 2, գ. 124, թ. 24 և այլն:

- *Մամուլ*: Այստեղ նշվում են ամսագրերի և թերթերի անունները, համապատասխան թվականը, համարը, օրը: Օրինակ, «Մշակ», 1885 թ., N 251, 24-ը նոյեմբերի և այլն:

- *Փաստաթղթերի ժողովածուներ*: Նրա մեջ մտնում են փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածուները, վիճակագրական տեղեկատուները: Չպետք է մոռանալ, որ բոլոր այս գրքերը պետք է ներկայացվեն այբբենական կարգով: Օրինակ՝ «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», Երևան, 1972, էջ 130-149 և այլն:

Աղբյուրների և գրականության ցանկի հաջորդ բաժինը վերնագրվում է *գրականություն*: Այստեղ տեղադրվում է օգտագործած ողջ գրականությունը՝ *այբբենական կարգով*: Չի թույլատրվում օգտագործած գրականությունը ներկայացնել ըստ հայեցողության, բաժանելով այն գլխավորի և երկրորդականի: Նշվում է հեղինակի ազգանունը և ինիցիալները, մենագրության վերնագիրը, հրատարակության տեղը, առանձին դեպքերում գրվում է նաև աշխատության էջերի քանակը: Ամսագրերից և թերթերից քաղած հոդվածները ևս պետք է տեղավորել այստեղ, ընդհանուր ցանկի մեջ և նույն կարգով:

Գրականության ցանկում պետք է ընդգրկել միայն այն հեղինակների աշխատությունները, որոնցից դուք հղումներ եք կատարել: Եթե օգտագործել եք հայերեն և օտար լեզուներով

գրականություն, ապա պետք է դրանք բաժանել առանձին բաժիններին: Սկզբում պետք է ներկայացնել հայերեն լեզվով գրականությունը, ապա ռուսերեն և վերջում մեկ բաժնով՝ անգլերեն, գերմաներեն, ֆրանսերեն և այլ լեզուներով գրականությունը հերթականությամբ և կրկին այբբենական կարգով:

Թեպետ ոչ ոք չի պարտադրում ուսանողին ներկայացնելու համակարգչով հավաքված աշխատանք, սակայն ընթեռնելի լինելու հանգամանքը պարտադիր է: Նույն ձևով նաև ուսանողին չի պարտադրվում աշխատանքը հատուկ կազմով ներկայացնելը, սակայն պարտադիր է այն թղթապանակով ներկայացումը՝ որպեսզի էջերը չխառնվեն: Ամեն դեպքում, դա Ձեր մտահոգության խնդիրն է:

Ձեռագրով կամ թե համակարգչային շարվածքով ներկայացնելուց առաջ ուսանողը պարտավոր է մեկ անգամ ևս ստուգել հղումների ճշտությունը և ուղղել տառասխալները, քանի որ աշխատանքը պաշտպանության ներկայացնելուց հետո ուսանողին է մնում նկատված տեխնիկական և գիտական բնույթի թերությունների պատասխանատվությունը:

Կուրսային և ավարտական աշխատանքների *հավելվածում* տրվում են աղյուսակները, թեմային անմիջականորեն վերաբերող փաստաթղթերի ամբողջական տեքստերը և այլն:

Այս հանձնարարականների բարեխիղճ կատարումը մեծապես կբարձրացնի Ձեր գիտական աշխատանքի արժեքը:

ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԵՎ ԿՈՒՐՍԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Ավարտական և կուրսային աշխատանքի նախնական տարբերակը հեղինակը նախ պետք է հանձնի իր գիտական ղեկավարին, ապա նրա կողմից արված դիտողությունները շտկելուց հետո վերջնական տեսքով ներկայացնի համապատասխան ամբիոն՝ պաշտպանության նախատեսված ժամկետից ոչ ուշ, քան մեկ շաբաթ առաջ: Աշխատանքի հետ կցվում է նաև գիտական ղեկավարի կարծիքը՝ աշխատանքը պաշտպանության երաշխավորելու մասին: Առանց գիտական ղեկավարի երաշխավորության, աշխատանքը պաշտպանության չի ներկայացվում և չի ընդունվում: Եթե գիտական ղեկավարի և կատարողի միջև կան սկզբունքային տարաձայնություններ, ապա աշխատանքը կարող է ներկայացվել պաշտպանության՝ միմիայն ամբիոնի վարիչի համապատասխան երաշխավորությամբ, թեպետ նման դեպքերը հազվադեպ են պատահում:

Ավարտական յուրաքանչյուր աշխատանքի համար ամբիոնը նախօրոք, ամբիոնի անդամներից մեկին հաստատում է որպես պաշտոնական ընդդիմախոս:

Ավարտական և կուրսային աշխատանքների հրապարակային պաշտպանությունն ընթանում է կանոնակարգված ձևով. կուրսային աշխատանքների պաշտպանությունը կատարվում է ամբիոնում՝ ամբիոնի անդամների ներկայությամբ, իսկ ավարտական աշխատանքներինը՝ պետական քննական հանձնաժողովի ներկայությամբ:

Պետական քննական հանձնաժողովի նախագահի կողմից ուսանողի անուն, ազգանունը և թեմայի վերնագիրը ներկայացնելուց հետո, աշխատանքի հեղինակը հանդես է գալիս կարճ ելույթով՝ 10-12 րոպեի սահմաններում, որտեղ հիմնավորում է թեմայի ընտրությունը, համառոտ ներկայացնում է, թե ինչ աղբյուրներից է օգտվել աշխատանքը շարադրելիս, անդրադառնում է հարցի պատմագրությանը, այնուհետև ներկայացնում է աշխատանքի բովանդակությունը և հետազոտության արդյունքում կատարած հիմնական եզրակացությունները: Ելույթը պետք է պատրաստել նախօրոք և ցանկալի է, որ այն համաձայնեցվի գիտական ղեկավարի հետ:

Ելույթից հետո հանձնաժողովի նախագահը, անդամները և ներկաները իրավունք ունեն նրան հարցեր տալ ինչպես անմիջական թեմային վերաբերող, այնպես էլ հիմնահարցին մոտ թեմաներից: Ուսանողը պարտավոր է պատասխանել բոլոր առաջադրված հարցերին: Ընդ որում, պատասխանները պետք է լինեն հստակ, հակիրճ և ըստ էության:

Այնուհետև ծայնը տրվում է պաշտոնական ընդդիմախոսին, որն ընթերցում կամ բանավոր կերպով արտահայտում է իր կարծիքը ներկայացված աշխատանքի վերաբերյալ և վերջում ներկայացնում է առաջարկվող գնահատականը: Ընդդիմախոսը իր ելույթի առաջին բաժնում ներկայացնում է հեղինակի կողմից հիմնահարցի ճիշտ ընտրությունը և նրա արդիականությունը, կառուցվածքը, աշխատանքի աղբյուրագիտական հենքը, հարցի պատմագիտական վերլուծությունը և լուսաբանությունը և այլ հարցեր: Այլ խոսքով, ընդդիմախոսը ելույթի այս բաժնում ներկայացնում է աշխատանքի մասին իր ընդհանուր գնահատականները: Ելույթի հաջորդ բաժնում ընդդիմա-

խոսք հատուկ անդրադարձ է կատարում աշխատանքում նկատված թերություններին և բացթողումներին: Մովորաբար այն անվանում են դիտողությունների բաժին:

Կարծիքի վերջում ընդդիմախոսը հատուկ նշում է ավարտական աշխատանքներին ներկայացվող պահանջների հետ վերջինիս համապատասխանությունը և այնուհետև ձևակերպում է աշխատանքի ընդհանուր գնահատականը: Մովորաբար ընդդիմախոսների կողմից առաջարկվում են գնահատման երկու չափանիշ՝ «բարձր գնահատական» և «դրական գնահատական»: Ընդ որում, աշխատանքի հեղինակը նախօրոք կարող է ծանոթանալ ընդդիմախոսի կարծիքի հետ և պաշտպանության ժամանակ հանդես գալ պատասխանելույթով: Հանձնաժողովի նախագահը կրկին ձայնը տալիս է աշխատանքի հեղինակին՝ ընդդիմախոսին պատասխանելու և նկատված դիտողությունների վերաբերյալ իր բացատրությունները ներկայացնելու համար:

Աշխատանքները պաշտպանելուց հետո, կուրսային աշխատանքների դեպքում ամբիոնը, ավարտական աշխատանքների պարագայում պետական քննական հանձնաժողովը անցնում է դռնփակ նիստի և գիտական ղեկավարի և ընդդիմախոսի ներկայությամբ կայացնում է վերջնական գնահատականը: Ընդ որում, այստեղ հաշվի է առնվում ինչպես ընդդիմախոսի հայտնած կարծիքը և պետական քննական հանձնաժողովի անդամների կողմից տրված հարցերին ուսանողի հստակ պատասխանները, այնպես էլ իր դիրքորոշմանը մնալու հաստատականությունը և գիտական վեճ տանելու և սխալներն ընդունելու ունակությունները: Հաջողված ավարտական աշխատանքները ամբիոնը և պետական քննական հանձնաժողովը

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ	3
Թեմայի ընտրությունը.....	5
Ավարտական և կուրսային աշխատանքների թեմաների հաստատումը.....	10
Հանձնարարված գրականության և նյութերի հավաքումը.....	11
Աշխատանքի կառուցվածքի կազմումը	13
Հանձնարարված գրականության մշակումը	15
Ավարտական և կուրսային աշխատանքի շարադրումը	25
Աշխատանքի ձևավորումը	35
Ավարտական և կուրսային աշխատանքների պաշտպանությունը	42

ՆԱՅԿԱԶ ԺՈՐԱՅԻ ՆՈՎՆԱՆՆԻՍՅԱՆ

**ԻՆՉՊԵՍ ԳՐԵԼ
ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԵՎ ԿՈՒՐՍԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՅ
Մեթոդական հանձնարարականներ**

Ստորագրված է տպագրության՝ 30.08.2007 թ.:
Թուղթ՝ օֆսեթ: Տպագր. 3 մամուլ: Չափսը՝ 60x84 1/16:

Երևանի համալսարանի հրատարակչություն, Երևան, Ալ. Մանուկյան 1

Երևանի համալսարանի տպարան, Երևան, Արուսյան 52