

**НАСЕЛЕНИЕ НАГОРНОГО КАРАБАХА ЗА 100 ЛЕТ (1823-1923 ГГ.)<sup>1</sup>**  
**(Этнодемографическое исследование)**

*Ключевые слова* – Нагорный Карабах, Закавказье, Шуши, население, этнический состав, тюркоязычные этнические группы, провинция, учет, прирост населения, расселение населения, динамика численности, миграция

Нагорный Карабах в нынешнем понимании – это наиболее гористая часть Арцаха – десятой губернии (наһанг) исторической Армении. В разные периоды своей многовековой истории эта область называлась по-разному: в урартских клинописях она именуется Уртехе-Уртехини; к этому названию восходит армянское традиционное название Арцах<sup>2</sup>.

Горная часть края представляет собой продолжение северо-восточной окраины Армянского нагорья. С давних пор она в основном имела монолитную этническую структуру, т.е. была заселена армянами.

Однако начиная с XI столетия в Закавказье и Малую Азию из Средней Азии стали проникать многочисленные тюркоязычные кочевые племена, а впоследствии население Закавказья периодически подвергалось нашествиям различных мусульманских завоевателей. И хотя армяне Карабаха каждый раз давали отпор натиску завоевателей, им часто приходилось оставлять свой очаг и искать убежище в труднодоступных местах, где было сравнительно безопасно. Уже в XVI-XVII вв. в пределах нынешней территории Азербайджана вырисовывалась пестрая этническая структура: в гористых местах в основном жили армяне, а на равнинах же постепенно обосновались тюркоязычные племена. «Лишь с начала XVIII в. на политическую ситуацию нагорной части Карабаха стали оказывать влияние перебравшиеся из Средней и Малой Азии и Курдистана и поселившиеся в прилегающих равнинных районах еще в начале XVI в. неармянские этнические массивы»<sup>3</sup>. «Возникает закономерный вопрос: когда же в Карабахе появился неармянский элемент и в его числе тюркские племена, т.е. предки нынешних азербайджанцев? Достоверные исторические сведения относят его появление к XVI в. Именно в этом столетии конгломерат курдско-тюркских племен проник в низменную часть Карабаха – Мильскую равнину. По сообщению Шариф-хана Битлиса, это были «двадцать четыре курдских рода», а также племенной союз «Отузики»; именно в состав последнего входили и мелкие тюркские племена. Среди них главенствовало племя джеваншир – его предводитель был и главой всего «Отузики»... Часть джеванширцев со временем постепенно перебравшись в предгорные и горные районы Карабаха, но их ханам так

---

<sup>1</sup> В пределах границ Нагорно-Карабахской Автономной Области.

<sup>2</sup> Нагорный Карабах. Историческая справка, Ереван, 1988, с. 7.

<sup>3</sup> Там же, с. 13.

и не удалось сломить сопротивление местного коренного армянского населения, и они в этой части Карабаха всегда составляли незначительное меньшинство<sup>1</sup>. К этому времени относится и изменение этнического состава населения в западной части Карабаха, когда в верховьях рек Тартар и Агари обосновались многочисленные курдские племена. Таким образом, кочевые и полукочевые племена постепенно овладели низменной частью Арцаха, а затем постепенно проникли в горную часть Карабаха, которая всегда представляла собой как бы «остров» компактно проживающих армян.

В этнической истории армян всего Карабаха произошло немало перемен: непрерывные нашествия кочевых племен, с одной стороны, войны между великими державами Россией, Персией и Турцией – с другой, привели армянский народ в крайне тяжелое положение. В конце XVIII в. распалось могучее меликство Хамса (объединявшее пять армянских княжеств, которые с XVI в. существовали в Карабахе), что привело к массовым переселениям армян в основном на территорию Грузии. Мелики Абов, Джумшуд, Фридон и Каграман со своими народами переселились на территорию Грузинского царства и обосновались в Лори, Болнисе, Шулавере и других местах<sup>2</sup>. Напомним, что причиной распада меликств и миграции армянского населения было не только появление здесь самозванца-хана Панах-Али и продолжительные раздоры (с середины XVIII в.) между армянскими меликами, а также нашествия Ага Могаммед-хана в 1795-1797 гг.

О многочисленности и густоте армянского населения нагорной части Карабаха свидетельствует послание карабахских меликов Екатерине I от 1725 г., согласно которому в каждом из шести магалов Карабаха насчитывается 30, 40, 50 селений, а в каждом селении – 600, 500, 400, 200, 100, 50 дворов<sup>3</sup>. В записке Ираклия II от 1769 г. говорится, что в меликстве Хамса «народ весь армянского закона», а в 1783 г. Г. А. Потемкин в своем рапорте Екатерине II сообщает: «Не имел еще повеления В.И.В., я дал резолюцию ген. пор. Потемкину об Ибрагимхане Шушинском, обложенную его к повиновению. Тут предлежит рассмотрению, чтоб при удобном случае область его, которая составлена из народов армянских, дать в правление национальному и чрез то возобновить в Азии христианское государство, сходственное высочайшим В.И.В. обещаниям, данным чрез меня армянским меликам»<sup>4</sup>.

До переселения в вышеупомянутые края армянские мелики обратились с письмом к царскому правительству: «...Если же оба сии прошения (Вашему императорскому Величеству – Г. С.) не благоудобны будут, то по крайней мере удостойте повелеть Грузинскому царю – во владении его впусе лежащую землю, по древнему Кукария (Гугарк – Г. С.) называемую, ныне Хазах (Казах – Г. С.) именуемую и простирающуюся до провинции Лори, на которой и прежде были селения Армянские, опустошенные в разные времена от разорения Перси-

---

<sup>1</sup> Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, Ереван, 1992, с. X.

<sup>2</sup> Лео, Сочинения, т. 4, Ереван, 1984, с. 30-31 (на арм. яз.).

<sup>3</sup> Армяно-русские отношения в первой трети XVIII в. Сборник документов, т. II, ч. II, Ереван, 1967, с. 249.

<sup>4</sup> Иоаннисян А. Р., Россия и армянское освободительное движение в 80-х гг. XVIII столетия, Ереван, 1947, с. 434.

ян, – оную нам отдать для поселения...»<sup>1</sup>. Естественно, после такого организованного переселения в крае численность армян сократилась, а этнический состав претерпел изменения. Однако через 10-15 лет часть вынужденно переселившегося населения Карабаха снова вернулась на свои земли – уже после вхождения Карабахского ханства в состав России.

Начало XIX в. в политической жизни закавказских народов было переломным, постепенное присоединение целых регионов к Российской империи повлекло за собой коренные изменения в этноструктуре населения. Новое качество получило миграционное течение, что относится и к Карабаху в целом. Так, согласно докладу одного русского чиновника своему правительству, в «Карабаге при вступлении в подданство России 1805 г. по моим расспросам считалось до 10000 семейств, а по ведомости, сделанной в 1808 году, – 7474 семейства. Из сего числа увлеченных неприятелем и разбежавшихся за границу, а именно: в 1806 г. увлечено Персиянами – 367, бежало – 84; в 1809 г. увлечено – 323, бежало – 412; в 1810 г. увлечено – 276, бежало – 248; в 1811 г. увлечено – 274, бежало – 707; в 1812 г. увлечено – 977, бежало – 1177. Всего увлеченных и разбежавшихся – 4845 семейств. Следовательно, оставаться должно в Карабаге ныне до 5000 семейств, а противу ведомости полк. Асеева остается 3080 сем., из того в Шекинском владении перешедших туда при владениях неприятеля находится – 1000 семейств»<sup>2</sup>. В докладе подробно изложены статистические данные о вынужденной иммиграции населения в короткий промежуток времени. Данные показывают, что динамика численности мигрантов возрастает, более половины их стали беженцами. К сожалению, в докладе нет данных об этническом составе мигрантов и численности эмигрантов, хотя их и было сравнительно немного.

Не следует забывать, что столь сложная этнополитическая и социально-экономическая ситуация была вызвана русско-персидской войной 1804-1813 гг.: огромные потоки переселенцев-представителей разных народов и этнических групп, побег, погромы, нашествия на мирное население, опустошение целых селений со стороны не только персидских войск, но и лезгинов, а также других кочевых племен. Девятилетняя война закончилась победой русских войск, и в селе Гюлистан (в Карабахе) между Россией и Персией в октябре 1813 г. был заключен договор, по которому Персия признала господство России над Карабахским, Гянджинским, Ширванским, Шекинским, Дербендским, Кубинским, Бакинским ханствами, а также над частью Талыша, Дагестана, Грузии, Гурии, Мингрелии и Абхазии<sup>3</sup>.

После присоединения к России, в 1822 г., Карабахское ханство было упразднено и организовалась Карабахская провинция, в состав которой вошли следующие административные единицы (согласно административным границам 80-х годов XX в.): Нагорно-Карабахская АО, Кельбаджарский, Лачинский, Кубатлинский, Зангеланский, Имишлинский, Агджабедский, Агдамский, Бардинский,

---

<sup>1</sup> Акты, собранные Кавказскою Археографическою комиссиею (далее – АКАК), т. 1, Тифлис, 1866, с. 632.

<sup>2</sup> АКАК, т. 5, ч. II, Тифлис, 1873, с. 579.

<sup>3</sup> Лео, указ. соч., с. 565.

Мир-Баширский, Шаумяновский районы Азербайджанской ССР, Сисианский, Горисский, Кафанский, Мегринский районы Армянской ССР.

Вскоре, в 1840 г., в Закавказье было осуществлено новое административно-территориальное деление. Карабахская провинция вошла в состав Грузино-Имеретинской губернии. Вместо мелких делений (уезды, округа, провинции и т.д.) впервые в Закавказье была образована более крупная административная единица – губерния. В 1846 г. в Закавказье существовали уже четыре губернии (Дербендская, Шемахинская, Тифлисская и Кутаисская). Карабахская провинция оказалась теперь в составе Шемахинской губернии. В середине XIX в. была образована Ереванская губерния, а через некоторое время Шемахинская губерния была переименована в Бакинскую, а Дагестанский округ вошел в состав Закавказья. Через некоторое время, в 1868 г., была образована новая губерния – Елисаветпольская. В итоге территория бывшей Карабахской провинции была раздроблена на пять уездов: Елисаветпольский, Казахский, Нухинский, Шушинский и Зангезурский<sup>1</sup>.

Такие частые административные переделы со стороны царского правительства не исходили ни из этнических, ни из хозяйственно-географических, ни из этнокультурных соображений. Поэтому подобные деления часто вызывали справедливое недовольство среди армянского населения восточной части Закавказья. Примеров административной суматохи местной власти более чем достаточно, вот как характеризует данную ситуацию А. Шахатунян: «...Некоторая часть армянского плоскогорья была выделена из грузинской и татарской областей. Но в этом отношении процесс остановился на полдороге: значительная часть армянского нагорья осталась в пределах административных единиц, по преимуществу грузинских и татарских. Большая часть армянской горной страны (Карабаха) к востоку от Эриванской губернии осталась в пределах восточного равнинного татарского Закавказья, в Шемахинской губернии»<sup>2</sup> – речь идет о делении середины XIX в. Или же: «Если бы кавказская высшая власть руководствовалась соображениями естественно-хозяйственного и этнографического характера, то немедленно же после ликвидации явлений военного периода (русско-турецкая война 1877-1878 гг. – Г. С.) и устройства населения, эти новые земли вместе с соседними областями образовали бы однообразно естественно-этнографические единицы. Нужно было или присоединить Карсскую область к Эриванской губернии, или же к небольшой Карсской области присоединить совершенно сходные земли – Александропольский и Ахалкалакский уезды и часть Ахалцыхского уезда Тифлисской губернии. Тогда получилась бы единица, по размерам несколько напоминающая кавказские губернии»<sup>3</sup>. Административно-территориальное деление Закавказья в основном не претерпело изменений до Октябрьской революции в России (до 1917 г.). Со стороны администрации были выдвинуты новые проекты административного передела Закавказского края, но все они остались на бумаге, хотя в них и были учтены некоторые недостатки

---

<sup>1</sup> Шахатунян А., Административный передел Закавказского края, Тифлис, 1918, с. 85-97; Кавказский календарь (далее – КК) на 1870, Тифлис, 1869, отд. III, с. 407.

<sup>2</sup> Шахатунян А., указ. соч., с. 90.

<sup>3</sup> Там же, с. 94.

прошлого опыта. Наконец, в 1920 г., после установления Советской власти в Закавказье, было упразднено старое деление и установлены новые границы. На фоне указанных административно-территориальных делений попробуем представить динамику численности и этнического состава населения исследуемого края в данный период времени, что особенно актуально сегодня, в процессе разрешения вопроса о Нагорном Карабахе.

До присоединения Карабахского ханства к России в нем не проводилось более или менее подробных учетов населения. Если во времена ханского правления число дворов армянского населения всего Карабаха можно было приблизительно оценить, т.к. оно было оседлым и была возможность такой фиксации, то в отношении мусульманского, особенно кочевого населения, это было затруднительно. Здесь, по нашему мнению, следует кратко охарактеризовать жизнедеятельность кочевого населения Карабахской провинции в целом и нагорной ее части – в отдельности. Известно, что альпийские луга являлись превосходными летними пастбищами, а степи использовались для зимней выпаски скота. В этом отношении наиболее ценные, главным образом летние пастбища, находились на юго-восточных склонах Малого Кавказа, иными словами – в Карабахском нагорье. Особенно надо отметить Зангезурский участок, где находились «обширные безлесные равнины, занимаемые одними только пастушескими племенами с их стадами и посевами»<sup>1</sup>. Основным достоинством карабахских эйлагов являлось обилие родников и рек, а в более возвышенных местах нехватка родников восполнялась достаточным количеством снеговой воды<sup>2</sup>.

Кочевое население осенью с летних пастбищ со своими стадами отправлялось на зимние пастбища, которые находились в Муганской, Мильской и Ширванской степи. Как видно из вышеизложенного, «одним из характерных районов распространения кочевых обществ был Карабах, охватывавший территорию четырех уездов Елисаветпольской губернии. Первое место по количеству кочевого населения занимал Шушинский уезд, за ним следовали Джеванширский, Джебраильский и Зангезурский уезды. В Зангезурском уезде, преимущественно в его западной части, кочевали главным образом курдские кочевые общества... Следует прибавить, что в районе Карабаха, проделывая огромный путь, пригоняли свои стада и кочевые жители Нухинского, Арешского и даже Джеватского уездов»<sup>3</sup>. Что касается исследуемой территории, т.е. нагорной части Карабаха, то весной кочевники-мусульмане туда отгоняли свой скот на летние пастбища, а осенью возвращались обратно в свои зимовники. Они в летний период пользовались пастбищами, расположенными в пределах расселения армян в нагорной части Карабаха. Дороги, ведущие на летние пастбища и обратно, часто проходили мимо армянских сел и даже прямо через них<sup>4</sup>. Известно, что учеты на-

---

<sup>1</sup> Гагемейстер Ю. А., Топографическо-хозяйственное описание Прикаспийского края в Закавказье // Журнал Министерства внутренних дел, ч. 32, СПб., 1850, с. 143.

<sup>2</sup> Исмаил-Заде Д. И., Из истории кочевого хозяйства Азербайджана первой половины XIX в. // «Исторические записки АН СССР», 1960, № 66, с. 107.

<sup>3</sup> Там же, с. 110.

<sup>4</sup> Варовин П. С., Летние и зимние пастбища Закавказского края // Свод материалов по изучению экономического быта государственных крестьян Закавказского края (далее – СМИБГКЗК), т. 5, Тифлис, 1888, с. 119.

селения обычно проводились в зимнее время, а так как кочевники уже спу-  
скались в степь на зимовки, поэтому при учетах они не вошли в состав наличного  
населения нагорной части Карабаха.

После присоединения Карабахского ханства к Российской империи царское  
правительство в крае проводило учет населения, который был осуществлен в  
1823 г. во главе со статским советником Могилевским и полковником  
Ермоловым II<sup>1</sup>. О том, в каких трудных этнополитических условиях собирались  
статистические данные о населении Карабаха, видно из их рапорта главному  
управляющему в Грузии А. Ермолову: «При нынешнем нашем описании, сколь  
ни тщательное прилагаемо было старание с точностью дознать настоящее число  
народонаселения в Карабаге, но как сведения о сем мы должны были основыва-  
вать на одних расспросах и словесных показаниях магальных беков, кетхудов  
или старост деревенских и самих помещиков, то нельзя с некоторою достовер-  
ностью не предполагать, чтобы при сем случае не было, во избежание платежа  
податей, утаено пред правительством значительное число семейств, населяющих  
Карабаг. Почему мы считаем необходимо нужным, дабы по примеру других  
ханств, также и в Карабаге сделана была, при первом удобном случае, проверка  
через камеральное на месте описание каждой деревни и кочевья. Нет сомнения,  
что в сем случае, а особливо при наблюдении, дабы семейства, подлежащие пла-  
тежу податей, были, на основании общих правил, разделяемы на тягла, то есть  
на мужа с женою и детьми, от них еще неотдаленными, не смешивая в одну  
семью женатых братьев и других родственников, – прибавится против нынеш-  
него описания Карабага, по крайней мере, треть народонаселения, с чем вместе  
значительно умножатся и доходы в казну его имп. величества... Беспорядочное  
разделение Карабага на магалы, из коих иные имеют одни только наименования,  
между тем как жители, к ним принадлежащие, рассеяны по разным другим  
местам и к коим имения частных людей, наипаче же кочевые народы, вовсе не  
причислены, – много замедляло наше описание тем, что мы находились в необ-  
ходимости для частных владельцев составлять особые ведомости и полагаться на  
их собственные показания. Большая часть из таковых имений, хотя и не с равно-  
душием со стороны помещиков, ныне приписана нами к ближайшим магалам,  
равно как и кочевья, в особенности же казне принадлежащие. За всем тем, для  
лучшего порядка необходимо нужно сделать новое разделение Карабага на  
магалы, с причислением к оным всех помещичьих имений и с определением в  
каждый магальных беков, кои обязаны были бы ответственностью за устройство  
в порученном ему округе...»<sup>2</sup>.

Как выше сказано, все показатели приводятся в пределах границ НКАО, од-  
нако в источниках, как известно, данные соответствуют административным де-  
лениям XIX столетия. С этой целью мы попытались выделить из проведенных  
учетов те населенные пункты и население, которые охватывались границами  
НКАО, и хотя учеты XIX в. были далеко не полными, они дают возможность

---

<sup>1</sup> Национальный архив Армении (далее – НАА), ф. 93, оп. 1, д. 163. – Описание Карабахской  
провинции, оставленное в 1823 г. действительным статским советником Могилевским и  
полковником Ермоловым II, Тифлис, 1866.

<sup>2</sup> Там же, д. 2-3.

составить общее представление о численности и этническом составе населения края. Так, в 1823 г. на изучаемой территории насчитывалось около 36,5 тыс. человек, из них армяне составляли 30,8 тыс., или 84,6% всего населения края, татары (так в источниках этого времени назывались представители тюркоязычных этнических групп) – 5,4 тыс., или 14,7%, курды – всего 0,3 тыс. человек, или 0,7%. Численность сельского населения Карабаха в данный период имела следующую картину: в селах проживало всего 28,2 тыс. человек, из них 97,5% (27,5 тыс. чел.) составляли армяне, а 2,5% (около 700 чел.) – татары. Показатели городского населения таковы: в единственном городе Шуши проживало 8,3 тыс. человек, среди них армян было меньше, чем татар – 3350 чел., или 40,3%, 4670 чел., или 56,2% татар, остальное население (около 300 чел.) или 3,5% составляли курды. Такое преобладание городского мусульманского населения при почти однородном армянском составе сельского населения края, по нашему мнению, связано с тем обстоятельством, что со времен Панах-хана и после него в городе обособилось значительное их число.

В Карабахской провинции по данным 1823 г. было 17520 семей, из них 5185 семей – армянские, 3880 – татарские, 365 – джебраильские (курды – Г. С.), кроме того, насчитывалось около 8090 кочевьев. Если считать в среднем по 5 человек на каждую семью, то получается, что во всей провинции проживало около 85-90 тыс. человек, из них почти половина жителей кочевала, а армяне составляли 30% всего населения.

Через десять лет, в 1832-1833 гг., в Карабахской провинции был проведен новый учет населения<sup>1</sup>. Как показано выше, основное население нагорной части Карабаха составляли армяне, данные о них более подробны (число дымов, мужчин, женщин), чем мусульманского населения (число дымов, мужчин), поэтому женщин-мусульманок приходилось подсчитывать приблизительно. На исследуемой территории в данный период по нашим подсчетам проживало около 26,1 тыс. человек, из них армян – 21,9 тыс. чел., или 84% всего населения края, татар – 4,2 тыс. чел., или 16%. Сельское население (всего – 18,1 тыс. чел.) распределилось следующим образом: армяне – 17,6 тыс. чел., или 97% всего сельского населения края, татары – 564 чел., или 3%. В городе было 1698 домов, в которых находились 5059 чел. муж. пола. В общем народонаселении было 762 семейства армянских и 936 – татарских<sup>2</sup>. Считая в одном доме 5 чел., получаем около 8,5 тыс. чел., из них магометане составили 55% всего населения города, а 45% – армяне. Приводимые данные показывают, что население города в этот период росло медленно, что, по нашему мнению, связано с диспропорцией половой структуры населения, так как численность мужчин значительно преобладала по сравнению с женщинами, за счет большого количества мужчин-ремесленников и торговцев-одиночек.

Известно, что г. Шуши в 30-х годах XIX в. был одним из крупных городов Закавказья и по численности населения был пятым после Тифлиса, Нухи, Ерева-

---

<sup>20</sup> Там же, д. 50-51.

<sup>2</sup> Обзорение российских владений за Кавказом в историческом, финансовом, этнографическом отношениях, СПб., 1836, ч. III, с. 308 (далее – Обзорение...); **Тер-Гаспарян Р. О.**, Город Шуши, Ереван, 1993, с. 75-76 (на арм. яз.).

на и Шемахи. Город был не просто центром провинции, но и средоточием ремесленников и торговцев. В городе было: сапожников – 44 чел., шапочников – 24, портных – 30, кузнецов – 25, ткачей бязи – 28, серебряников – 12, шорников – 15, седельников – 10, изготавливающих сабли и кинжалы – 10, ружейные ложи – 6, хлебников – 6, перебивающих шерсть – 6, кожевников – 9, медников – 6 и др. торговцев красным товаром – 94, зеленью, съестными припасами и разной мелочью – 44, лекарствами и красками – 30 человек<sup>1</sup>. Среди мусульманского населения, кроме татар и курдов, в источниках не отмечены другие национальные меньшинства, а также численность временно проживающих.

Для получения общей картины о населении Карабахской провинции, площадь которой составляла более 18 тыс. кв. км, представим данные Камерального описания 1832 г. В г. Шуши и 741 селениях было 20546 дымов, в том числе: магометанских – 13965 дымов, армянских – 6491, остальные принадлежали цыганам (боша) и несторианам (айсоры), в этих дымах проживало около 54841 чел. муж. пола<sup>2</sup>. По приблизительным оценкам в провинции проживало около 102 тыс. человек, из них 68% составляли магометанское, а 32% – армянское население, а также небольшое число цыган (боша) и несториан (айсоры).

Сопоставление данных<sup>3</sup> десятилетнего периода (1823-1833 гг.) показывает, что население нагорной части Карабаха не только не прибавилось, а наоборот – уменьшилось, убыль составила 10,4 тыс. человек, или более 28%. Такое значительное уменьшение численности населения, как уже отмечалось, было связано со сложной политической ситуацией региона, которая дала большой размах миграционным процессам – в основном в сторону Персии и Турции из так называемых «мусульманских провинций». Не следует забывать также, что в течение первых 30 лет XIX в. территория Закавказья становилась ареной трех крупных войн между Россией, Персией и Турцией. Сравнивая прирост сельского и городского населения за 10 лет, можно увидеть, что сельское уменьшилось более чем в 1.5 раза, а городское (г. Шуши) почти не изменилось (уменьшилось всего на 360 чел.), и, что важно, доля армян-горожан повысилась почти на 13%, а мусульман – наоборот, понизилась. Здесь, как нам кажется, причина одна – из сельских местностей армяне переселились в город, поэтому доля их в сельских местах уменьшилась на 0.5%. По версии азербайджанских исследователей в 1828-1830 гг. из Персии было массовое переселение армян в Карабах, что якобы привело к коренным изменениям этнического состава, при том, что о числе лиц коренных армян можно судить по камеральному описанию 1823 г., но эти данные тоже игнорируются. Вот что пишет Х. Д. Халилов: «При составлении реестра появилась шовинистическая и националистическая тенденция. Так,

---

<sup>1</sup> Обозрение..., ч. III, с. 308.

<sup>2</sup> Там же, с. 267; Тер-Гаспарян Р. О., указ. соч., с. 75-76; Исмаил-Заде Д. И., Население городов Закавказского края в XIX – начале XX в., М., 1991, с. 57-58.

<sup>3</sup> Здесь и далее при анализе динамики и этнического состава населения нагорной части Карабаха мы вынуждены ограничиваться только данными общего характера. Известно, что важнейшую роль в динамике численности населения играют естественное и миграционное движения. В данной работе не отражены эти показатели, потому что указанные границы (НКАО), в рамках которых представлены наши подсчеты, установлены лишь в 1923 г., а подробные демографические показатели для этого региона (рождаемость, смертность и др.) появились только во второй половине в XIX в.



например, любая азербайджанская деревня, где были поселены армянские семьи, в реестре необоснованно причисляются к армянским деревням. Другим недостатком этого источника является следующее: ввиду того, что численность армянского населения, переселенного в Карабах до составления реестра, включена в реестр без оговорок, весьма трудно определить численность армянского населения до присоединения Карабаха к России»<sup>1</sup>. Подобных курьезов и неточностей в этом коротком сообщении очень много.

С 30-х по 70-е годы XIX столетия каких-либо серьезных подсчетов населения не проводилось. Известны лишь отдельные приблизительные оценки администрации того или иного региона, которые относятся к середине XIX в. Взяв за основу эти данные, получаем следующую картину: в исследуемой нами части Карабахской провинции проживало около 43.5 тыс. человек<sup>2</sup>, из них более 83% составляли армяне, 16.7% – татары. Население г. Шуши достигло 12.7 тыс. человек, число армян и татар почти уравнилось. Известно, что в г. Шуши в середине XIX в. было 500 ремесленников. Сельское население составило около 30.7 тыс. человек, подавляющее большинство которых были армяне (97.3%).

Любопытно, что в середине XIX в. на всей территории Карабахской провинции проживало около 113 тыс. человек, из них армяне составляли лишь 34%, а татары, вернее, мусульманское население – 65.9%, остальную часть населения составляли русские. Население провинции за 20 лет увеличилось в 2 раза, при этом численность армян – всего в 1.6 раза, мусульман – в 2 раза, и это при том, что естественный прирост армянского населения имел более высокие показатели, чем мусульманского (на этом мы подробнее остановимся ниже).

Причина этого явления, по нашему мнению, заключается в том, что, с одной стороны, имело место переселение армянского населения из равнинных мест в горные, а с другой стороны – в регион после Крымской войны стали проникать небольшие потоки переселенцев: в основном курды и тюркоязычные этнические группы.

Но вернемся к изучаемой нами территории Карабаха и рассмотрим ее этническую картину за первую половину XIX века. Население края возросло незначительно, большую роль в этом сыграла неустойчивая политическая ситуация, приведшая к возрастанию передвижения населения. Хотя число армянского населения возросло, но их доля в процентном отношении снизилась с 85% до 83%, тогда как среди тюркоязычных этнических групп подобная доля возросла с 14% до 16.7%.

Доля армянского сельского населения осталась почти без изменения (убыло 0.2%), а среди тюркоязычных групп увеличилась на 0.2%. В городе Шуши армянское население в середине XIX в. составило половину населения, увеличившись за 50 лет более чем в 2 раза.

После 50-х годов XIX в. как в России, так и в Закавказье в целом, наметилась стабилизация политической ситуации, что, в свою очередь, привело к постепенному увеличению населения.

---

<sup>1</sup> Халилов Х. Д., Из этнической истории Карабаха, <http://karabakh-dok.azerall.info/ru/azerpeople/ap003.htm>, 4.10.2006 г.

<sup>2</sup> КК на 1852 г., Тифлис, 1851, с. 430-433; КК на 1856 г., Тифлис, 1855, с. 358-359, 376-441.

Хотя до начала 70-х годов и не проводилось полноценных переписей населения, тем не менее, были проведены изменения в административно-территориальной структуре Закавказья. В 1873 г. Елисаветпольская губерния была разделена на 8 уездов: Елисаветпольский, Казахский, Нухинский, Арешский, Джеванширский, Шушинский, Зангезурский и Джебраильский<sup>1</sup>. Территория прежней Карабахской провинции была разделена на четыре уезда – Джеванширский, Шушинский, Зангезурский, Джебраильский, и исследуемая же территория стала охватывать отдельные части этих уездов. По данным учета населения 1875 г. (Списки населенных мест Кавказского края) в горной части Карабаха проживало 93.1 тыс. человек,<sup>2</sup> из них армян было 78.8 тыс. чел., или 84.7% всего населения, тюркоязычные этнические группы (в источниках второй половины XIX в. они упоминаются и как «адербейджанские татары») составляли 14 тыс. человек, или 15%, остальные 0.3% составляли русские (около 250 чел.). Примерно за 20 лет сельское население возросло более чем в два раза (68.5 тыс.чел.), численность армян также увеличилась в два раза (65.4 тыс.чел.), однако среди тюркоязычных этнических групп этот показатель оказался выше – сельское население у них возросло в 3.5 раза. В г. Шуши проживало всего 24.5 тыс. человек, из них 55% составляли армяне, 44% – «адербейджанские татары», остальные – русские. Число армян возросло более чем в 2 раза, мусульман – лишь в 1.6 раза. Такой сравнительно бурный прирост населения всего края был связан с социально-экономическими сдвигами в политике царского правительства, что было обусловлено проведением аграрной реформы в государстве в целом и в регионе – в частности. В конце 60-х и в начале 70-х годов XIX столетия в результате этой реформы в крае вновь стали оживляться миграционные процессы. Обманутое аграрной политикой сельское население оставляло свое хозяйство и переселялось в города в поисках работы. В Закавказье такими городами стали Тифлис, Шемахи, Баку, Ереван, Шуши и Нухи. Многочисленные переселенцы-армяне из сельских местностей, особенно ремесленники, а также разнорабочие, обосновывались в городах. Приведенные выше показатели – подтверждение этому; большой процент армян в г. Шуши и высокие показатели среди тюркоязычных этнических групп в сельских местностях. Сельчане-армяне, переселяясь, обосновывались не только в закавказских, но и в среднеазиатских и северокавказских городах. Число отходников из Карабаха (в основном мужчин) в середине семидесятых годов XIX в. достигло 16-17 тыс. человек<sup>3</sup>.

В 1873-1875 гг. на территории бывшей Карабахской провинции в трех уездах в целом проживало 195,8 тыс. человек.<sup>4</sup> При сравнении этих данных с итогами середины XIX в. выясняется, что прирост за 20 лет составил 82.8 тыс.человек, т.е. в среднем 4.2 тыс. человек за год. Этнический состав населения выглядел следующим образом: армяне составляли 38.8% всего населения (75.9 тыс. чел.), «адербейджанские татары» – 59.4% (116.3 тыс. чел.), курды – 1.4% (2.7 тыс. чел.), русские – 0.4% (0.7 тыс. чел.).

---

<sup>1</sup> КК на 1878 г., Тифлис, 1877, с. 327; Шахатуниан А., указ. соч., с. 93.

<sup>2</sup> Сборник сведений о Кавказе (далее – ССК), т. VII, Тифлис, 1880, с. XXII-XXV.

<sup>3</sup> Оганесян О. А., Установление Советской власти в Нагорном Карабахе, Ереван, 1971, с. 13 (на арм. яз.).

<sup>4</sup> ССК, т. VII, 1880, с. XXII-XXV.

Анализ показателей свидетельствует, что число жителей в исследуемой части Карабаха, занимавшей менее шестой части территории бывшей провинции, тем не менее, составляло около половины всего населения.

В 1886 г. в Закавказском крае был проведен учет населения, известный как «Посемейные списки». Они были сравнительно более подробными, чем «Списки населенных мест 1873 г.», несмотря на то, что здесь тоже отсутствовало четкое различие данных о жителях мусульманского вероисповедания, что и понятно, так как процесс ассимиляции и консолидации среди тюркоязычных этнических групп проходил не особенно заметно и в принципе продолжался до середины XX столетия.

«Посемейные списки» 1886 г. для нагорной части Карабаха отражали следующую картину: население в целом – 116,8 тыс. человек<sup>1</sup>, из них 84,8% (99,1 тыс.) составляли армяне, 14,9% – татары (17,4 тыс.), русских – не более 0,3% (около 300 человек).

Сельское население составляло более 77% всего населения, или 90 тыс. чел., из них армян было 83,9 тыс. чел., или 93,2%, татар – 5,8 тыс., или 6,5%, русских – 276 чел., или 0,3% всего сельского населения.

Число жителей г. Шуши достигло 26,8 тыс. чел., здесь в основном жили армяне и татары, временно проживающие не учитывались. Армяне составляли 56,6% населения г. Шуши, или более 15,1 тыс., а татары – 43,3%, или 11,5 тыс. человек.

Для сравнения сопоставим данные по трем уездам в целом: общая численность населения составила 228,1 тыс. человек, из них армян – 44,2% (100,8 тыс. чел.), татар – 52,5% (119,8 тыс. чел.), курдов – около 3% (6,9 тыс. чел.), русских было всего 512 человек. На этой территории сельское население составляло 88,2% всего населения, а единственным городом оставался Шуши.

Через 11 лет после проведения «Посемейных списков» царским правительством в 1897 г. была организована Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Подготовкой к этой труднейшей работе занимался Центральный статистический комитет России с участием выдающихся ученых того времени.

Перепись была не только первой как таковая, но и результаты ее были сравнительно точными, полными и достоверными.

Для исследуемой территории мы выделили из общих данных следующие показатели: в 1897 г. в горной части Карабаха проживало всего 128,6 тыс. чел.<sup>2</sup>, из них 82,7%, или 106,4 тыс. чел. составляли армяне, 15,9%, или 20,4 тыс. чел. – татары, кроме того, здесь проживало 1,5 тыс. русских и 300 чел. из других народностей.

Сельское население края преобладало – 79,8% всего населения. В г. Шуши проживало всего 25,8 тыс. человек, армяне составляли 55,8% всего населения города, остальные были татары, русские и около 300 чел. – представители разных

---

<sup>1</sup> Свод статистических данных о населении Закавказского края, извлеченных из посемейных списков 1886 года (далее – ССНЗКИПС). – Елисаветпольская губерния, Тифлис, 1893, с. 438-463, 510-527.

<sup>2</sup> Исторический архив России, ф. 1290, оп. 11, д. 636, 638, 645. – Елисаветпольская губерния.

народностей и этнических групп. Преобладающее население края по вероисповеданию составляли христиане – 84% всего населения, остальные – мусульмане: 16%, в сельских местностях эти показатели соответственно были: христиане – 90.6%, мусульмане – 9.4%.

Для территории бывшей провинции имеем следующие данные: общая численность населения достигла 303.7 тыс. чел., преобладало тюркоязычное население (татары) – 174.8 тыс. чел., или 57.5% всего населения, армяне же составляли 40.7% (123.6 тыс. чел.) всего населения. Из остальных этнических групп отметим русских – 1% (3 тыс. чел.) и курдов – 0.3%<sup>1</sup>. На этой территории более 91% всего населения проживало в сельской местности.

Как было указано выше, после аграрной реформы 1870 года до конца XIX века в Закавказье, в том числе в нагорной части Карабаха, было проведено три сравнительно подробных учета населения (1873, 1886, 1897 гг.). Анализ этнодемографической характеристики последнего тридцатилетия XIX столетия показывает, что сложная этнополитическая ситуация и связанное с ней социально-экономическое положение влияло на темпы роста населения, а также расселение этнических групп края. Чтобы не быть голословным, приведем некоторые данные, характеризующие общий прирост населения Карабаха в указанный период. Сравнивая показатели 1875 и 1886 годов, получаем следующую картину: общий прирост населения Карабаха за 11 лет составил 23718 человек, т.е. 2155 чел. в среднем за год. Для армян эти показатели таковы: общий прирост составил 20228 чел., или за год – 1838 чел., для татар – соответственно 3430 и 311 человек.

Сравнивая данные 1886 и 1897 гг., имеем следующую картину: общий прирост за 11 лет составил 11781 чел. (в среднем 1071 чел. за год). По г. Шуши прирост имел отрицательное значение (- 925 чел.), т. е. в 1886 г. население города составляло 26.8 тыс. человек, а в 1897 г. – 25.8 тыс. человек. Такая убыль населения г. Шуши, по нашему мнению, связана не только с интенсивным перемещением населения, и тем обстоятельством, что в «Посемейных списках» 1886 г. отражено и постоянное, и временно проживающее население. Кроме того, данные учета 1886 г. неполны и приблизительны, а в Первой всеобщей переписи населения России показано лишь наличное население. За этот период армяне имели прирост примерно 7256 человек, что за год в среднем составляло 659 человек, а для татар этот показатель был равен 2973 человек (270 чел. за год). Сравнение показателей 1875 и 1897 годов дает следующие данные: во-первых, прирост общего числа населения составил более чем 35.4 тыс.чел., т.е. население возросло в 1.4 раза. Армянское и тюркоязычное население за этот период имели почти одинаковое приращение (в 1.3 и 1.4 раза). Хотя в абсолютных оценках число армян и татар увеличилось, но если в процентном отношении в удельном весе армян намечилось уменьшение, то у татар – наоборот, увеличение. Так, если в 1875 г. армяне составляли 84.7% всего населения, то этот же показатель в 1897 г. снизился до 82.7%, а у татар повысился – с 15% до 15.9%.

---

<sup>1</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897, Елисаветпольская губерния, СПб., 1904, с. 60-63.

Как уже было сказано, послереформенный период для населения Закавказского края в силу неустойчивой политической ситуации характеризуется высоким показателем миграции населения, но при этом господствующим в приросте населения было естественное движение: так, с 1892 по 1900 гг. в трех уездах Елисаветпольской губернии (т.е. бывшей Карабахской провинции) естественный прирост населения в основном имел положительный показатель. Естественно, что за этот период ежегодный прирост населения колебался, что подтверждают источники того времени<sup>1</sup>. Так, если в 1892 г. естественный прирост населения составлял +237 человек (из трех уездов лишь Джебраильский имел отрицательный показатель – 184 чел.), то через 8 лет, в 1900 г., прибыль населения составляла уже 2485 человек, хотя в 1892 г. было зарегистрировано +2546 человек. Очень низкая прибыль населения в 1892 г. объясняется высоким показателем детской смертности, особенно в равнинных местностях, что связано с распространением инфекционных болезней. Известно, что в большей мере пострадало мусульманское население, основная часть которого проживала на равнинах, а остальная часть вела кочевой образ жизни.

За этот период (1870-1900 гг.) естественный прирост населения края среди разных этнических групп был неодинаковым. В этом отношении выделялись армяне, характерными чертами которых в этнодемографическом аспекте были следующие: сравнительно высокие темпы роста, положительный показатель естественного движения, стабильность населения, традиции и т.п.

Интересные показатели, подтверждающие вышесказанное, выясняются при подсчете численного состава семей обитателей исследуемой территории. Если в армянской семье в среднем насчитывается 7-8 чел., то у тюркоязычных этнических групп – 4.5-5, у курдов – 4.5-6 человек. В среднем около 4-5 человек приходится на одну семью у остальных этнических групп<sup>2</sup>. Высокие темпы роста всего населения, в частности у армян, наметились за первые одиннадцать лет послереформенного периода (1875-1886 гг.), когда прирост армян за год составил 1838, татар – 311 человек. При нормальных условиях жизни и стабильной политической обстановке приращение должно было сохраняться в указанном темпе, и число армян в 1897 г. оценивалось бы в 119.3 тыс. человек, а не 106.3 тыс. Для тюркоязычных народов имеем следующую картину: по оценке должно было быть 20.8 тыс., но в 1897 г. фактически было 20.4 тыс. человек. Данные свидетельствуют о том, что татарское население края, имея сравнительно низкие показатели естественного прироста, тем не менее, увеличилось больше (в 1.2 раза), чем армянское, которое при интенсивном приращении не достигло своего нормального роста. Такие противоречивые показатели говорят о том, что механический прирост среди татар очевиден, а у армян сальдо миграции имеет отрицательный показатель, т.е. количество эмигрантов превышает иммигрантов<sup>3</sup>.

Динамика плотности населения горной части Карабаха выясняется следующими данными: в 1875 г. на одном кв. километре проживало 21.1 чел., в 1886 г. – 26.5, а в 1897 г. – 29.2 человека. Тенденция повышения абсолютного числа на-

---

<sup>1</sup> Обзор Елисаветпольской губернии за 1892-1900 гг., Тифлис, 1893-1901 гг., Приложение 1-4.

<sup>2</sup> См.: ССНЗКИПС, 1886. – Елисаветпольская губерния, Тифлис, 1893, с. 438-463, 510-527.

<sup>3</sup> Демографический энциклопедический словарь, М., 1985, с. 385.

селения на одной и той же территории приводит к повышению плотности населения. При рассмотрении состава населения по полу в качестве примера взяты данные по Шушинскому уезду<sup>1</sup>: так, на 1000 мужчин в 1895 г. приходилось 812 женщин, при этом только в уезде (без города) это число составляло 836, а в городе – 773. Среди армян на 1000 мужчин приходилось 826 женщин, в уезде – 853, в городе – 769. Среди тюркоязычных этнических групп соответственно: в целом – 794 женщин, в уезде – 808, в городе – 786.

Сопоставление данных по численности населения бывшей территории Карабахской провинции и горной части Карабаха (в границах НКАО) показывает, что в 1875 г. почти половина населения этой сравнительно обширной территории проживала в исследуемом нами крае, по данным 1886 г. эта пропорция изменилась – в крае оказалось в 1.9 раза меньше людей, чем во всей бывшей провинции. По переписи же 1897 г. картина иная – в крае проживало менее половины населения (в 2.3 раза меньше). Это говорит о том, что население равнины увеличивается быстрыми темпами в связи с притоком новых пришельцев (отметим, что равнинная часть провинции была заселена слабо); в горной части такой высокий темп не намечался, что было связано с вынужденной эмиграцией населения (притеснения со стороны мусульман-кочевников, нехватка земель из-за повышения плотности населения и др.).

Начало XX столетия ознаменовалось переходом России на стадию империализма. В Закавказье значительное развитие получила промышленность, формировался рабочий класс, сельские жители оставляли свои земли и обосновывались в крупных городах, образовались новые города. Наряду с развитием промышленности, мелких предприятий и торговли, наметилось оживление сельского хозяйства и строительство автомобильных и железных дорог, после чего тесные экономические связи с Россией стали реальными и интенсивными. Значительно активизировалось национально-освободительное движение<sup>2</sup>.

Вышеприведенные факты и интенсивность малоземелья стали причиной переселенческих потоков населения, закавказские города принимали многочисленных эмигрантов, особенно из сельских местностей.

С начала XX в. до 1917 г. политическая ситуация во всей стране и, в частности, в Закавказье, постепенно стала усложняться. Опасаясь новых волнений рабочих и крестьян, царская администрация увеличила число полицейских, установила строгий режим учета населения, особенно на периферии империи. Такие учеты проводились и на территории Закавказья. Почти каждый год местная администрация собирала данные о числе жителей в том или ином уезде или участке, а результаты этих учетов издавались в Кавказском календаре. Хотя приведенные в этих книгах показатели на этот период, по-видимому, завышены (ср. данные статистических комитетов и полицейских участков на один и тот же год), в результате они дают общее представление о динамике численности населения.

Несмотря на трудные времена, до начала Первой мировой войны, т.е. до 1914 г., прирост населения Карабаха имел положительный показатель: в 1906 г.

---

<sup>1</sup> Лалаян Е., Сочинения, т. 2, Ереван, 1988, с. 50 (на арм. яз.).

<sup>2</sup> История армянского народа, т. 6, Ереван, 1981, с. 299-303, 444 (на арм. яз.).

население в целом прибавилось на 919 человек<sup>1</sup>. Такой низкий показатель (в 1900 г. прибыль составляла 2489 чел.) в основном был обусловлен кровавыми событиями 1905-1906 гг., когда татарское население близлежащих уездов, воспользовавшись сложной политической ситуацией, напало на армянскую часть г. Шуши, учинив здесь погромы, унесшие сотни человеческих жизней<sup>2</sup>.

Через два года, в 1908 г., прибыль составила 2630 чел., и хотя на следующий год опять имело место сравнительное понижение, прибыль составила 1916 чел., но уже в 1911 г. она достигла 2743 человек.

В начале 1914 г. на исследуемой территории Карабаха насчитывалось 167.1 тыс. человек, из этого числа армяне составляли 80.9% всего населения, или 135.2 тыс. чел., тюркоязычное население – 17.9%, или 29.8 тыс. чел., русские – 1.2%, или 1.9 тыс. чел., а также 120 человек разных этнических групп (грузины, поляки, немцы, евреи и др.).

Сельское население по этническому составу распределялось таким образом: всего 125 тыс. человек, из них армяне – 113.2 тыс. чел. (90.6%), татары – 11 тыс. чел. (8.8%), русские – 747 чел. (0.6%) прочее население – 46 человек<sup>3</sup>.

Городское население представлено в г. Шуши, где проживало 42.1 тыс. человек, этнический состав города выглядел следующим образом: армяне – 22 тыс. чел., или 52.3% всего населения города, татары – 18.8 тыс. чел., или 44.8%, русские – 1.1 тыс. чел., или 2.8%, прочие – 74 человека. Сельское население края составляло 74.8%, городское – 25.2%. Плотность населения края на одном кв. километре составляла 37.9 человек. Вышеприведенные данные о населении горной части Карабаха были взяты из Кавказского календаря (из общего списка населения Кавказа были выбраны те селения, которые входили в пределы границ НКАО), где, как уже было сказано, абсолютные цифры в некоторой степени завышены. Что же касается этнической картины, то, по нашему мнению, относительное число армян явно занижено, так как учеты Календаря, преследуя лишь административные цели, проводились на низком профессиональном уровне, в частности, они не учитывали подвижность кочевого и полукочевого населения, что приводило к повышению относительного числа татарского населения.

Сопоставление данных 1897 и 1914 гг. выявляет следующую картину: население Карабаха в целом увеличилось почти в 1.3 раза, или на 38525 чел. (28.3%), что в среднем за год составляло 2266 человек. Если за этот период сельское население увеличилось только в 1.2 раза, то городское – в 1.6 раза. О причинах такой неравномерности мы уже говорили.

Анализируя эти же данные по армянам, обнаруживаем, что их число в целом увеличилось более чем в 1.2 раза, на столько же увеличилось и сельское армянское население, а городское – в 1.5 раза. Численность тюркоязычного населения выросла соответственно в 1.4 раза, 1.7 и 1.1 раза. Русское население – в 1.2, 3.0 и 1.5 раза, как видно, за счет сельского русского населения в три раза увеличилось число русских-горожан. В первые десятилетия XX века в политической жизни

---

<sup>1</sup> Обзор Елисаветпольской губернии за 1906, 1908, 1909, 1911 гг., Тифлис, 1909, 1911, 1912, Приложение 1-4.

<sup>2</sup> См. А-До, Армяно-турецкие столкновения на Кавказе (1905-1906 гг.), Ереван, 1907 (на арм. яз.).

<sup>3</sup> КК на 1915 г., Тифлис, 1914, Отдел статистики, с. 81-214 и подсчеты автора.

Российской империи обозначились признаки революционного подъема. Его волна захлестнула окраины России. В Закавказских городах началось забастовочное движение. Этот подъем был прерван Первой мировой войной, которая унесла множество жертв; большие потери понес и армянский народ<sup>1</sup>.

Летом 1914 г. началась Первая мировая война. Для защиты Закавказья от турецких захватчиков был создан Кавказский фронт – от Черного моря до озера Урмия. Военные действия на этом фронте начались в октябре 1914 г. План турецкого правительства и его союзников на Кавказе не осуществился, но на территории Турции в 1915-1916 годах произошли ужасные события. Находившиеся под османским владычеством армяне и другие национальности стремились избавиться от жестокого турецкого ига. Чтобы предотвратить подобные попытки и навсегда покончить с Армянским вопросом, младотурки решили воспользоваться вспыхнувшей мировой войной и осуществить свою чудовищную программу – программу геноцида армян<sup>2</sup>.

В годы Первой мировой войны, главным образом в конце 1914 г. и летом 1915 г., многим западным армянам удалось с помощью русских войск перебраться на Кавказ и тем самым избежать резни. В течение 1914-1916 гг. на Кавказ переселилось около 350 тыс. человек, которые обосновались главным образом в Восточной Армении, Грузии и на Северном Кавказе<sup>3</sup>.

После образования национальных республик в Закавказье «на протяжении 1918-1920 гг. население Нагорного Карабаха неоднократно отражало попытки мусаватистских банд и турецких войск захватить край. Население Карабаха выражало свою твердую волю войти в состав родины-Армении. В 1918-1920 гг. Нагорный Карабах управлялся Армянским национальным советом, который организовал и возглавил борьбу против захватнической политики мусаватистского Азербайджана. 22 июля 1918 г. в Шуши был созван первый съезд армян Нагорного Карабаха, который провозгласил Нагорный Карабах независимой административно-политической единицей, избрал Национальный совет и Народное правительство губернии»<sup>4</sup>.

В такой сложной политической обстановке армянское население Карабаха неоднократно поднимало вопрос о присоединении края к Армении.

Несмотря на сопротивление местных жителей, нашествие мусаватистов и турецких регулярных войск сопровождалось погромами и поджогами, в результате были разрушены многочисленные населенные пункты Карабаха. В 1918-1920 гг. в наибольшей степени пострадало армянское население Шушинского уезда и особенно г. Шуши, около 20% населения которого стали жертвой насилия.

Весной 1920 г. в Азербайджане была установлена Советская власть. Однако правительство не отказалось от намерений своих предшественников и потребо-

---

<sup>1</sup> История армянского народа, Ереван, 1980, с. 255-256 (на арм. яз.); **Марутян А. Т., Саркисян Г. Г., Харатян З. В.**, К этнокультурной характеристике Арцаха // «Вестник общественных наук» (далее – «ВОН») НАН РА, № 6, 1989, с. 6-7.

<sup>2</sup> Там же, с. 264.

<sup>3</sup> Там же, с. 268.

<sup>4</sup> **Барсегов Ю. Г.**, Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем. К проблеме Нагорного Карабаха, Ереван, 1989, с. 6.



вало присоединить Нагорный Карабах, Нахичеванский край и Зангезур к Азербайджану. Вопрос о дальнейшей судьбе этих регионов освещен достаточно подробно<sup>1</sup>. Нам остается констатировать тот факт, что и Нагорный Карабах, и Нахичеван стали жертвой махинаций со стороны азербайджанских властей и Москвы при прямом вмешательстве турецких властей.

После долгих политических игр 4-5 июля 1921 г. для решения вопроса о Нагорном Карабахе был созван пленум Кавказского бюро ЦК РК(б), который первоначально решил оставить Нагорный Карабах в составе Армянской ССР, а затем после повторного протеста и угроз Н. Нариманова, при активном участии наркомнаца И. Сталина, принял решение о включении Нагорного Карабаха в Азербайджанскую ССР с предоставлением ему областной автономии. Вслед за этим размежевание между Армянской и Азербайджанской ССР было проведено таким образом, чтобы Нагорный Карабах не имел общей границы с Армянской ССР, между ними был образован пятикилометровый кордон.

Естественно, армянское население Арцаха не мирилось с таким положением и требовало воссоединения с родиной-Арменией, что каждый раз служило причиной обострения положения в регионе. Наконец, в июле 1923 г. была образована Нагорно-Карабахская автономная область в составе Азербайджанской ССР. Кстати, через год, 9 февраля 1924 г., таким же образом была образована Нахичеванская АССР – в составе Азербайджана.

Нагорный Карабах в новых административных границах, без Северного Арцаха – Шаумяновского района, был разделен на четыре района – Джрабердский (ныне Мардакертский р-н), Хаченский (Аскеранский и Шушинский р-ны), Варандинский (Мартунинский р-н) и Дизакский (Гадрутский р-н).

Известно, что во время Первой мировой войны в Закавказье, кроме локальных специальных учетов населения, никаких переписей не проводилось. Спустя некоторое время, в 1921-1923 годах, в Закавказских республиках была проведена сельскохозяйственная перепись населения. В Азербайджанской ССР, в том числе и в автономных образованиях, та же перепись была проведена в 1921 г.

По этой переписи в Нагорном Карабахе (без г. Шуши) проживало 129.2 тыс. человек<sup>2</sup>, по районам они распределялись таким образом: в Джраберде – 31.3 тыс. чел., в Хачене – 37.6 тыс., в Варанде – 30.4 тыс., в Дизаке – 29.9 тыс. человек. Если к этим показателям прибавить численность населения г. Шуши в 9.2 тыс. чел., то получим общее число жителей Нагорного Карабаха – 138.4 тыс. человек<sup>3</sup>.

О достоверности данных сельскохозяйственной переписи 1921 г. Г. Кочарян пишет: «Появление настоящих Итогов по Нагорному Карабаху было вызвано тем, что в Итогах АзЦСУ по Нагорному Карабаху были допущены значительные ошибки, без исправления которых пользование данными АзЦСУ не представляется возможным. АзЦСУ включило, с одной стороны, в состав Нагорного Ка-

---

<sup>1</sup> См.: Нагорный Карабах. Историческая справка, Ереван, 1988; Барсегов Ю. Г., указ. соч.; Глазами независимых наблюдателей: Нагорный Карабах и вокруг него... Сборник материалов, Ереван, 1990; Правда о Нагорном Карабахе. Материалы и документы, Ереван, 1989.

<sup>2</sup> Кочарян Г. А., Нагорный Карабах, Баку, 1925, с. 54-55.

<sup>3</sup> Количество общего числа жителей и сельского населения НКАО в источниках неодинаково, часто фигурирует цифра 126.4 тыс. чел. сельских жителей.

рабаха целый ряд селений и сельских обществ, которые относились к другим уездам Азербайджана, с другой стороны – исключило ряд селений из состава Нагорного Карабаха»<sup>1</sup>. По данным автора, в состав НКАО не были включены 15 селений разных районов, но зато были включены 19 селений близлежащих районов Азербайджанской ССР. Кроме того, были трудности и во время самого учета населения (от рук разбойников погибли двое руководителей переписи), в связи с этим ряд селений не был переписан счетчиками, имелись также временно пустующие селения и т.п. Особенно трудным оказалось разделение населения по этническому признаку, потому что «сельскохозяйственная перепись 1921 года не совсем точно определяла национальный состав населения. Все жители переписываемого селения учитывались как армяне или как тюрки в зависимости от того, какой элемент преобладал в селении. Между тем в Нагорном Карабахе имеются селения смешанного типа с тюркским и армянским населением (с. Туг, Ханкенды, Ванк и др.)<sup>2</sup>.

Этнический состав и размещение населения Нагорного Карабаха в 1921 г. имели следующую картину: сельское население составляло 66.8 тыс. мужчин и 62.4 тыс. женщин, всего 129.2 тыс. жителей, из них армян было 122.4 тыс. чел., или 94.7% всего сельского населения, тюркоязычное население – 6.5 тыс. чел., или 5.0%, греки, русские, курды – около 0.3%<sup>3</sup>.

Численность населения г. Шуши резко сократилась после кровавых событий 1918-1920 годов, когда в результате нашествия мусаватистских банд, при поддержке турецких войск, армянский квартал города был сровнен с землей, и число жителей, составлявшее в 1914 г. более чем 42 тыс. человек, всего через 7 лет уменьшилось более чем в 5 раз. После этой трагедии число армян в г. Шуши уменьшилось в 75 раз! В городе осталось всего 9223 жителя, из которых армяне составляли только 3.2% всего населения (290 чел.), тюркоязычное население – 96.4% (8893 чел.), малочисленные группы – 0.4% (40 чел.)<sup>4</sup>.

Таким образом, в 1921 г. в нагорной части Карабаха проживало 138.4 тыс. чел., из них армяне составляли 122.7 тыс., или 88.6% всего населения края, тюркоязычное население<sup>5</sup> – 15.4 тыс., или 11.2%, остальные группы – 307 чел., или 0.2%. По этой переписи половозрастная структура наличного населения края имела следующую картину: лица до 15 лет составляют более 44% всего населения, 16-59 лет – более 46%, 60 лет и старше – около 9%. В этом числе мужчин до 15 лет – около 47%, 16-59 лет – более 45%, 60 лет и старше – около 8%, женщин до 15 лет – 42%, 16-54 лет – более 46%, а 55 лет и старше – около 12%. Приведенные данные показывают, что удельный вес мужчин и женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) имеет высокие оценки, которые определяют значительный прирост естественного движения населения.

---

<sup>1</sup> Кочарян Г. А., указ. соч., с. 52-53.

<sup>2</sup> Там же, с. 46.

<sup>3</sup> Карапетян М. М., Этническая структура населения Нагорного Карабаха в 1921 г., Ереван, 1991, с. 10.

<sup>4</sup> Закавказье. Статистико-экономический сборник, Тифлис, 1925, с. 152-153.

<sup>5</sup> В 1918 г. территории бывшей Бакинской и Елисаветпольской губерний были искусственно переименованы в Азербайджан, что автоматически сделало их обитателей азербайджанцами, хотя для них долгое время такое название оставалось чуждым.

После сельскохозяйственной переписи 1921 г. отдельные ведомства в своих целях проводили учет населения. Заслуживают внимания учеты населения 1923 г., по которым в новообразованной Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) проживало около 158 тыс. человек<sup>1</sup>, из них более 94% составляли армяне. После события 1918-1920 гг. население г. Шуши продолжает уменьшаться, и в 1923 г. оно составило 6.9 тыс. человек, среди которых преобладало неармянское население. Уменьшение числа жителей (в основном армян) обусловлено переселением населения в новообразованный центр Нагорного Карабаха – Степанакерт, значение которого с каждым годом возрастает, а г. Шуши – наоборот, падает. Для большей наглядности приводим таблицу.

**Таблица 1.**

**Динамика численности и этнического состава населения  
Нагорного Карабаха в 1823-1923 гг.**

Этнический состав	1823	%	1897	%	1914	%	1921	%	1923	%
Армяне	30.8	84.6	106.4	82.7	135.2	80.9	122.7	88.6	149.0	94.4
Тюркоязычное насел.	5.4	14.7	20.4	15.9	29.9	17.9	15.4	11.2	7.2	4.6
Русские	-	-	1.5	1.2	1.9	1.2	-	-	0.2	0.1
Другое население	0.3	0.7	0.3	0.2	0.1	-	0.3	0.2	1.4	0.9
<b>Всего</b>	<b>36.5</b>	<b>100</b>	<b>128.6</b>	<b>100</b>	<b>167.1</b>	<b>100</b>	<b>138.4</b>	<b>100</b>	<b>157.8</b>	<b>100</b>

*Таблица составлена по следующим источникам:* НАА, Ф. 93, оп.1, д.163; Там же, д. 50-51; Исторический архив России, ф. 1290, оп. 11, д. 636, 638, 645; КК на 1915 г., Тифлис, 1914, Отдел статистики, с. 81-214; Г. А. Кочарян, Нагорный Карабах, Баку, 1925, с. 54-55; Закавказье. Статистико-экономический сборник, Тифлис, 1925, с. 151; г. Сейран, Экономическая жизнь Карабаха и его перспективы, Тифлис, 1928, с. 7-9 (на арм. яз.); Б. С. Мирзоян, Нагорный Карабах (Размышления над статистикой) // «ВОН», 1988, № 7, с. 43; Р. А. Тер-Гаспарян, Город Шуши, Ереван, 1993, с. 70-84 (на арм. яз.).

Анализ таблицы показывает, что с 1823 по 1897 гг., за 74 года, население Нагорного Карабаха увеличилось в 3.5 раза, или на 71.6%, а среднегодовой прирост составлял 1245 человек. За этот период этнический состав изменился таким образом: армянское население увеличилось в 3.4 раза, или на 71.0%, тюркоязычное – в 3.8 раза, или на 73.7%, а малочисленные этнические группы – в 6 раз.

Сравнивая данные 1897 и 1914 годов, получаем следующую картину: общий прирост населения составляет 38.5 тыс. чел., или 23% при среднегодовом приросте 1.3%. Число армян увеличилось в 1.3 раза, или на 21.3%, среднегодовой прирост – 1.2%. Для тюркоязычных групп соответственно 1.4 раза, или 31.6%, а среднегодовой прирост – 1.8%.

Иная картина предстает в период с 1914 по 1921 годы. За 7 лет население края в целом сократилось на 28.7 тыс. чел., или 17.1%, по этнической принад-

---

<sup>1</sup> Мирзоян Б. С., Нагорный Карабах (Размышления над статистикой) // «ВОН», 1988, № 7, с. 43.

лежности имеем: армяне – 12.5 тыс. чел., или 9.2%, тюркоязычное население – 14.4 тыс. чел., или 48.4%, малочисленные группы – 1.7 тыс. чел., или 82.8%. Причина такого уменьшения численности населения в целом и отдельных народов связана с интенсивным оттоком населения, так как анализ половозрастной структуры населения Нагорного Карабаха показывает, что данный период характеризуется сравнительно высокими темпами естественного движения.

Первая мировая война, которая унесла более 20 тыс. жизней, а затем гражданская война, сложная политическая обстановка в Закавказье и связанное с этим усиление миграционной подвижности привели к значительному изменению демографической ситуации Нагорного Карабаха.

Сопоставляя данные переписи 1921 г. и учетов 1923 г., получаем следующую картину: население в целом возросло на 12.2%, в том числе армяне – в 1.2 раза, или на 17.6%, число же тюркоязычных народов и остальных групп уменьшилось, первых – в 2.1, вторых – в 1.6 раза. Причина резкого колебания за короткий промежуток времени, по нашему мнению, связана со сложной политической обстановкой в регионе, где в процессе решения находился вопрос о статусе Нагорного Карабаха. Заметная убыль среди тюркоязычных групп обусловлена переселением их в восточные равнинные районы (Мильская и Муганская степи) с целью освоения новых земель.

Таким образом, как видно из вышеизложенного, за весь исследуемый период этнодемографическая картина в крае имела следующий вид: с 1823 по 1923 гг. население Нагорного Карабаха увеличилось на 121.3 тыс.чел., или в 4.3 раза. За этот период прирост армянского населения составил более 118 тыс. чел., или в 4.8 раза, а тюркоязычных народов – 1.8 тыс. чел., или в 1.3 раза. Отметим, что их численность до 1914 г. увеличилась в 5.6 раза и во столько же уменьшилась с 1914 по 1923 гг.

Сельское население за этот период увеличилось в 5.3 раза, прирост армян составил 118.1 тыс. чел., или 79.3%, а тюркоязычных народов – 1.8 тыс. чел., или 25.8%. В этническую картину всего региона свои коррективы внес г. Шуши, так как тюркоязычное население города почти всегда в два раза превышало число сельских жителей, в итоге их удельный вес поднимался в среднем в 4 раза, что в какой-то степени снизило процентный показатель армянского населения.

Если городское население до Первой мировой войны увеличилось в 5 раз, то после ее окончания и до 1923 г. уменьшилось в 5.8 раза. Доля городского армянского населения в 1823 г. составила более 40%, в 1914 г. – 52.3%, но в 1923 г. была незначительна. Соотношение сельского и городского населения за вышеуказанные годы соответственно составило: 77.3 и 22.7%, 74.8 и 25.2%, 95.4 и 4.6%. Плотность населения Нагорного Карабаха в 1823 г. была 8.3 чел. на кв. км, в 1914 г. – 38, а в 1923 г. – 35.8 чел. на кв. км.

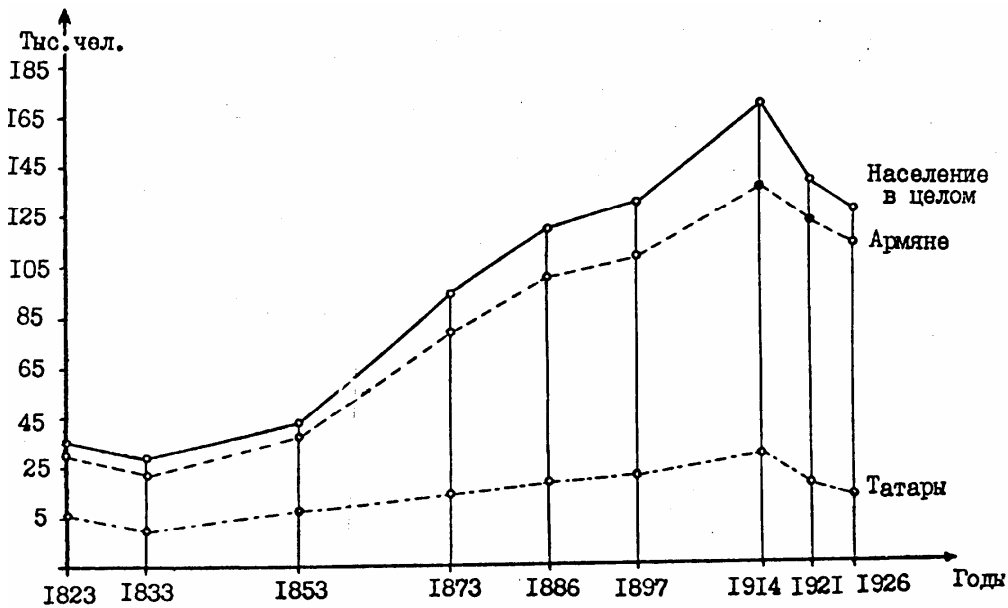
Для того чтобы обобщить итоги за 100 лет и проследить дальнейший процесс динамики населения края, в качестве более или менее достоверных данных использованы итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г. По этой переписи в Нагорном Карабахе проживало 125.3 тыс. человек<sup>1</sup>. Из них армяне

---

<sup>1</sup> Население Закавказья, Тифлис, 1928, Таблицы, с. 3-7, 12; Сейран Г., Экономическая жизнь Карабаха и его перспективы, Тифлис, 1928, с. 7-10 (на арм. яз.).

составляли подавляющее большинство – 111.7 тыс. чел., или 89.1% всего населения области, азербайджанцы (в источнике – «тюрки») – 12.6 тыс. чел., или 10%, остальные этнические группы – 1 тыс. чел., или 0.9%.

Ниже приводимая диаграмма показывает численность и этнический состав населения Нагорного Карабаха в 1823-1926 гг.



Отметим, что в своей книге В. Ходжабекян указывает, что данные переписи 1926 г. по Нагорному Карабаху были фальсифицированы, так как по архивным документам края в НКАО проживало 140.1 тыс. человек, из них армяне – 125.5 тыс. чел., или 89.6% всего населения, мусульмане – 14 тыс. чел., или 10%, русские – 500 чел., или 0.4%, греки – 100 чел., или 0.1%.<sup>1</sup> Вышесказанное говорит о том, что после образования НКАО в составе Азербайджанской ССР численность в целом уменьшилась более чем на 20%. Политика вытеснения армян привела к тому, что если количество азербайджанцев за три года увеличилось в 1.7 раза, или на 42.5%, то армянское население уменьшилось более чем в 1.3 раза, или на 25%. И в дальнейшем, в течение всего советского периода, продолжалась политика вытеснения армян и процесс азербайджанизации края.

<sup>1</sup> Ходжабекян В. Е., Арцах в час испытания, Ереван, 1991, с. 66 (на арм. яз.).

**Համլետ Սարգսյան – Լեռնային Ղարաբաղի բնակչությունը  
100 տարվա ընթացքում (1823-1923 թթ.)**

Լեռնային Ղարաբաղի բնակչության էթնիկ կազմի շարժընթացը ներկայացվել է 100-ամյա ժամանակահատվածում: Քանի որ Ղարաբաղի տարածքը բազմիցս ենթարկվել է վարչական փոփոխությունների, ուստի նպատակահարմար է ժողովրդագրական զարգացումները դիտարկել Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզի սահմաններում:

1823 թ. ԼՂԻՄ-ի սահմաններում ապրում էր շուրջ 36,5 հազ. մարդ, որից հայ՝ 30,8 հազ. կամ 84,6%, թաթար (թյուրքալեզու էթնիկ խմբեր)՝ 5,4 հազ. կամ 14,7%, քրդեր՝ 0,7%: Հայերը կազմել են գյուղական բնակչության 97,5%-ը, իսկ քաղաքայինի (Շուշի)՝ 41%-ը: Տասը տարի անց (1832-1833 թթ.) հաշվառումները ցույց տվեցին, որ չնայած բնակչությունը նվազել էր 1,4 անգամ, սակայն էթնիկ կազմի հարաբերական ցուցանիշները գրեթե նույնն էին մնացել:

Ըստ 1886 թ. «Ընտանեկան ցուցակների»՝ Լեռնային Ղարաբաղում ապրում էր 116,8 հազ. մարդ, որից հայեր էին 84,8%-ը, թաթարներ՝ 14,9%-ը: 1823 թ. համեմատությամբ բնակչությունն աճել է 3,2 անգամ կամ 68,7%-ով, ընդ որում՝ հայերը և թյուրքալեզու էթնիկ խմբերը հավասար աճ են ունեցել: Գյուղական բնակչության (77%) մեջ դարձյալ բարձր էր հայերի բաժինը՝ 93,2%: Շուշի քաղաքի բնակչության թիվն ավելացել էր 2,3 հազարով, քաղաքի բնակչության 56,6%-ը հայեր էին:

1897 թ. Համառուսաստանյան առաջին մարդահամարի արդյունքները ցույց տվեցին, որ խնդրո առարկա տարածքում ապրում էր 128,6 հազ. մարդ, որից հայ՝ 106,3 հազ., թաթար՝ 20,4 հազ., ռուս՝ 1,5 հազ. և այլ էթնիկ խմբեր՝ 300 մարդ: Գյուղաբնակ էր բնակչության 79,8%-ը, իսկ Շուշիում դարձյալ գերակշռող էին հայերը: 1897 թ. մարդահամարի և 1914 թ. հաշվառումների արդյունքների համեմատությունը ցույց է տալիս, որ Ղարաբաղի բնակչությունն աճել էր 1,3 անգամ, գյուղականը՝ 1,2, իսկ քաղաքայինը՝ 1,6 անգամ: 1914 թ. Շուշին ուներ 42,1 հազ. բնակիչ, այն Հարավային Կովկասի խոշոր քաղաքներից էր:

1897-1923 թթ. տվյալների համեմատությունը ցույց է տալիս, որ Ղարաբաղի բնակչության թիվն աճել էր 1,2 անգամ կամ 18,5%-ով, հայերի թիվն ավելացել էր 1,4 անգամ: Շուշի քաղաքի բնակչության թիվը նվազել էր 3,7 անգամ կամ 73,2%-ով:

Այսպիսով, Լեռնային Ղարաբաղի բնակչության թվի և էթնիկ կազմի հարյուրամյա շարժընթացը ցույց է տալիս, որ ամբողջ բնակչությունն ավելացել էր 4,3, իսկ հայ բնակչությունը՝ 4,8 անգամ:

***Hamlet Sargsyan – The Population of Nagorno-Karabakh in 100 years (1823-1923)***  
*(Ethnodemographical Study)*

Nagorno-Karabakh was a part of Artsakh province of historical Armenia, one of the cradles of the Armenian people.

36,5 thousand people lived in NKAD in 1823, 30.8 thousands of whom were Armenians (84.6%), 5.4 thousand were Tatars (or Turkic-speaking ethnic groups) (14.7%) and 0.7% were Kurds. The Armenians had constituted 97.5% of rural and 41% of the urban (town Shoushi) population.

The next registration of the population ten years later (1832-1833) revealed the decrease of the population about 1.4 times, in which the Armenians still constituted the majority: 84%. Among the town population, the weight of Armenians had reached the 54%.

The next record of the population in South Caucasus in 1886, known as "Family lists" is complete and more reliable than all former records. By its data the topic territory was settled by 116.8 thousand people, 84.8% of whom were Armenians, 14.9% were Tatars. The average growth of the populace was 20%. The rural population was 77%, in which the share of Armenians was 93.2%. In comparison with former record, the population of the town Shoushi had increased by 2.3 thousand people, 56.6% of whom were Armenians.

The first total Russian census in 1897, significant as a unique collection of reliable demographic data, is giving an opportunity to consider the population of not only the whole province but its particular highland areas. The results of the census revealed that the entire population inside the borders of the future NKAD at that time was 128.6 thousand, 106.3 thousand of whom were Armenians, 20.4 thousand were Tatars, 1.5 thousand were Russians and 300 people of other ethnic groups. The 79.8% of the population was rural, in Shoushi, the Armenians still had a small dominance.

The records of 1914 represented that in comparison with those of 1897 the population of Karabakh had grown up 1.3 times or by 38.5 thousand people, the rural population had increased by 1.2 and the urban population by 1.6 times. In 1914, the population of Shoushi was 42.1 thousand and it was one of the major cities in the South Caucasus.

The comparison of the data from 1897 to 1923 shows that the population of Karabakh had increased 1.2 times or by 18.5%, the number of Armenians had increased 1.4 times. The population of Shoushi had decreased 3.7 times or by 73.2%.

Thus, the number and ethnic composition of the whole population of Karabakh has increased 4.3 times and that of the Armenian population 4.8 times within 100 years.